

三自運動的真相 — 中國教會的嚴峻試煉

「我還告訴你，你是彼得，我要把我的教會建造在這磐石上；陰間的權柄不能勝過他。」(太 16:18)

中國自八十年代在經濟上實行改革開放後，各地在文革中被查封原屬於三自會的教堂都陸續向外開放了。很多人不明白，為什麼時至今日，國內仍有這麼多傳道人和信徒，寧願擔當「非法聚會」的罪名，冒著被抓的風險，堅持以家庭教會的名義聚會，而拒絕加入三自會？三自會到底有什麼問題？家庭教會如此行有聖經教導的根據嗎？溫哥華浸信會信友堂與溫哥華基督徒短宣中心合辦的「基督教與中國」系列第七講，就針對上述議題，由洪予健牧師剖析「三自運動的真相 — 中國教會的嚴峻試煉」。(以下許多資料引自中國福音會的《三自神學評論》光碟版，讀者可自行檢索。)

共產主義與基督信仰的根本衝突

洪牧師開宗明義便指出：共產主義與基督信仰是無法調和的。

首先，從信仰的本質看，共產黨人相信他們自己就是救世主；基督徒却篤信只有上帝能拯救世人脫離罪惡。

其次，從歷史的角度看，共產黨認為基督教是愚昧落後的迷信，必被歷史淘汰；基督徒卻相信上帝是歷史的掌管者，任何人的誇口和驕傲都必伏在神永恆真道的審判之下。

第三，從統治的性質看，共產黨建立的是政教合一的極權政府，因此惟有控制思想，將全國民眾都統一在它的組織領導下，才能使政權得以穩固；基督徒卻只奉基督為教會唯一的元首，以遵循大使命為念，認為福音的傳播以及門徒的交流與合一，是不分國家、種族和文化的，任何政黨政府都無權干涉、控制民眾心靈的信仰。

洪牧師分析，正因共產主義與基督信仰有上述不可調和的根本衝突，中共建政之後才會出現「三自會」這樣的政治機關，專門管轄、控制教會，而其根本意圖則是消滅基督教。洪牧師也強調，「三自會」和「隸屬三自會的堂會」是兩回事，我們不該用含糊籠統的「三自教會」之名將兩者混為一談。三自會是無神論政黨強加在教會頭上的政治架構，在三自會管轄下的教會，則好比寄居異地的以色列百姓，處在擄掠捆綁中。其中有些教會因傳道人賣主求榮而徹底敗壞了；更多的教會則在政府允准的信仰

範圍內行事，苟且偷安，不敢照著神真正的心意來自由地敬拜祂，以致羞辱了主名，在三自會的罪上有分。

洪牧師特別提到，在三自會轄管下的教會裡，確有不滿被其捆綁的傳道人和弟兄姊妹，我們絕不可因他們仍在三自中而排斥他們；但我們更不可因三自會下的堂會有這些屬主的基督徒，便對三自會加以肯定，猶如我們不能因著巴比倫有但以理，就連帶肯定了巴比倫一樣。

三自會的形成和發展

中共早在建政以前，就已為接管和改造中國的教會，作了一系列的步署。他們首先派遣共產黨員打入中國基督教青年會等機構，做地下工作；又差派有基督教家庭背景的黨員出國進修神學；還在基督教自由派人士中，大力扶掖原本位階不高、但積極向共產黨靠攏的吳耀宗、丁光訓等人，出任未來的教會領袖。

中共建政隔年就有了「三自運動」。共產黨宣稱，三自運動是基督教界自發響應政府的舉動；但洪牧師列舉多項史實，證明這宣稱完全是假象，三自運動其實是政府全面策劃、領導和組織的結果。

1950年1月底，自由派掌權的「中華全國基督教協進會」發起一個名為「基督教與新時代」的全國性會議，用意是向新政府輸誠。會議臨時被迫喊停，因為政府連「教協」的白手套都不願戴，他們要另外一手打造「三自會」的新爐灶，以便完全掌控。

1950年5月，周恩來三次召見吳耀宗等人，確定由吳耀宗為首，發表〈三自革新運動宣言〉。同年9月23日，《人民日報》以巨大篇幅刊登〈宣言〉全文，同時以「基督教人士的愛國運動」為題，發表了社論，全國各大報紙紛紛轉載。〈宣言〉直截了當地表明教會當前的總任務是愛國，總方針是反帝和實行三自（自治、自養、自傳）。藉著〈宣言〉，政府成功地將自己的意圖，轉化為基督教界自發的表態。

三自會是透過下列四大步驟成形的：**第一步**是大造聲勢，通過信徒簽名認同〈宣言〉，造成全國教會莫不擁護三自運動的假象。**第二步**是脅迫利誘，先威之以勢，發動了兩百多場控訴大會，鬥爭批判那些不願就範的傳道人和信徒領袖；再誘之以利，逼使有影響力的基督徒加入三自。**第三步**是鎮壓打擊，逮捕那些堅決不參加三自運動的忠心信徒如王明道、袁相忱、林獻羔等。不少教會因為牧人被擊打，羊群四散，聚會人數驟減；至此，政府便有藉口實行**第四步**「鳥籠政策」，於1954年將原有的各宗派合併為全國一統的「基督教三自愛國運動委員會」（簡稱「三自會」），對教會嚴加控制。

三自會的終極目標：撲滅基督教

在政府全面掌控下，三自會成為中國唯一的基督教組織；但它所做的與基督教思想不但沒有任何關係，其目的根本是在於最終消滅教會。三自會成立後，昔日拉來壯聲勢的教會領袖已無利用價值，於是盲目的如陳崇桂，違心的如賈玉銘、楊紹唐等大批加入三自會的頭面人士，都在 1957 年的反右運動中被打成右派。而後，政府又藉著 1958 年的大躍進運動，進一步將全國三自系統的教會大幅壓縮合併，如上海的兩百多所教會被縮併為十五所，北京的六十四所被縮併為四所，幾乎摧毀了中國有形的教會。在思想上，更出版官方教會機關刊物《天風》，分別批判《荒漠甘泉》、兒童主日學等，企圖以共產理論取代基督信仰；到了 1964 年，《天風》乾脆停刊，連門面都免了。

「三自會」的本質，在 1961 年第二次「三自全國會議」議決的任務中表露得最為淋漓盡致。這任務是：

1. 高舉反帝愛國旗幟
2. 接受共產黨的領導
3. 積極參加勞動生產
4. 加強揭發所有非法家庭教會的活動

教會本應奉基督為元首，此刻卻以「接受共產黨領導」為任務，一時間到處是肅殺之氣，基督信仰進入寒冬。有些三自會屬下的堂會牧師是共產黨員（例如原上海國際禮拜堂的黨內高幹李儲文），不但到處舉發家庭聚會，甚至若有知識份子或年輕學生出於好奇而進入禮拜堂，立刻就被牧師通報到所屬單位展開調查，教堂成了「請君入甕」之所。1966 年文革山雨欲來之前，三自的高層早已停止辦公，所有三自會屬下的堂會也都關閉。及至文革開始後，連效忠共產黨的三自傳道人都難逃被批鬥的命運，只因他們曾經披著基督教的外衣！

文革後復出的三自和三自神學

文革後，中共黨內以鄧小平為首的改革派掌權。雖然否定了文革、大躍進、人民公社，甚至基本上否定了反右運動，卻從不曾就「三自運動」對中國教會的逼迫，作出任何檢討和反省，反而重新開展三自會的活動。

弔詭的是，三自會掛羊頭賣狗肉，本是中共建政後鎮壓教會的劊子手，但文革後竟能以極左路線受害者的面目復出，靠的就是曾因掛著基督教的羊頭而在文革期間受批鬥。有些人不察，以為三自會的重開表明了基督教的解凍。但洪牧師指出，文革前政府是藉三自會打擊、縮減、消滅基督教；文革後改革開放，政府知道基督教一時無法消滅，便重新調整三自會的功能，改為藉三自的管理、控制，將基督教納入社會主義的軌道內。其方法之一，是對登記教會實行「三定」政策，惟獨持有政府傳道證的神職人員（定人），在指定的宗教場所（定點），於指定的宗教活動時間（定時），才可以從事宗教活動。三自會屬下的教會在教牧人員的按立、任命，以及教堂的財務支配上，亦莫不俯首聽命於宗教局，也因此出現教會受命捐款協助蓋佛廟的怪現象。

另一方面，文革前三自會不搞任何神學，只從事組織、政治上的逼迫；文革後則開始走神學管道，企圖將官方思想輸送進教會。為了配合政府這一新目標，以丁光訓為首的三自領袖發展了一種有中國社會主義特色的「三自神學」，其目的是要顛覆正統的基督教信仰，把教會引離真道。以神學的包裝，重新塑造教會的元首，以共產黨取代耶穌基督。因此傳道人不能按著正義分解真理的道，《聖經》中童女生子、耶穌再來等全備真理都被禁止傳講。「三自神學」更為教會必須接受共產黨的領導作辯護。他們挖空心思，手法也層出不窮，這些所謂神學家們的進路包括：

1. 改變神學立場的出發點

神學的出發點本是認識神、以神為主體；但他們卻將「人民」當作神學的主體，強調神學的出發點必須選擇站在人民與國家利益的一邊。

2. 以處境化作為神學思考的素材

信仰的處境化表達確實是神學研究的相關部份，但這裡的處境化思考只是藉口，目的是宣揚教會應隨時緊跟共產黨與政府的路線。

3. 引入進程神學去改變神話語的永恆性

丁光訓引入德日進的進程神學思想，提出以「因愛稱義」代替「因信稱義」。藉此磨去正統教義，淡化信與不信的對立。

4. 以本色化宏揚中華文化

將普世真理加以竄改，認為「三自神學」要表明是一種本色神學，要致力於基督教與中國傳統文化相融合，要在中國傳統文化中找到自己的「根」和「家」，使基督教成為所謂「真正中國的基督教」。「本色神學」的名目一出，確實迷惑了不少深受民族主義影響的中國基督徒。

從聖經得教訓

洪牧師帶領與會者回到《聖經》上帝的話語。他說，上帝建立教會的原則是永不改變、也絕不妥協的。惟獨上帝是全人類的主，惟獨基督是教會絕對的元首。任何妄圖取代上帝地位的謀算，都是惹神憎惡，且不能得逞的。

《聖經》出埃及記中記載了摩西帶領以色列百姓出埃及的經過。法老在連番災禍的打擊之下，原本強悍的態度終於逐步軟化，准許以色列百姓在境內的定點敬拜神（參出 8:25）；但摩西完全不給法老任何談判的空間，只是再三再四地重述耶和華命令他傳達的話：「容我的百姓去，好事奉我」。

洪牧師指出，中共政府種種意圖以政治控制信仰的想法及作法，與昔日埃及法老極其相似。摩西深知神口所出的話決不徒然返回，也深信神的權能大過一切，因此即使孤身面對法老的威嚇脅迫，還是斬釘截鐵，不容法老討價還價。反觀今日中國，三自會甘奉共產黨為主子，踐踏了基督徒在信仰上的良心和自由，企圖迫使全國教會和信徒迎合政府的要求，在政治上表態效忠。洪牧師感嘆，若說當年摩西對法老一步不讓，這幾十年來三自會轄下的堂會對政府卻可說是讓了千步萬步，有些甚至讓到同聲一氣的地步了。

洪牧師指出，《聖經》早已警告那些擅自扭曲修改上帝的吩咐，以迎合政治現實需要的人，他們必難逃審判。所羅門王朝分裂為南北兩國後，北國以色列王耶羅波安因為不願民眾照常前往南國耶路撒冷獻祭，於是利用政權，擅自改變了獻祭的地點、人員、內容，要百姓就近到伯特利去敬拜金牛犢（王上 12:26-30）。最後的下場是兒子一登基就被篡了位，全家滅盡，不留活口。洪牧師認為，耶羅波安的作法可以比擬為古代的「三自」運動；昔日耶羅波安的三自拜的是金牛犢，今日中國的三自則奉黨的指示為最高，將基督信仰放在無神論共產黨的領導下，實在是對神極大的褻瀆。洪牧師大聲疾呼：這是一場誰才是教會真正元首的爭戰，真基督徒絕不可置身事外、無動於衷，甚至糊塗到責備家庭教會不與「三自教會」合一的地步！

基督徒如何看待三自

基於以上的剖析，洪予健牧師分別對中共政府以及三自會屬下的教會發出如下呼籲：

一) 對中共政府的呼籲：洪牧師說，共產黨建政近六十年來，政府對以往很多錯誤的政策都已修正或廢止，唯獨三自會的牌子至今仍未摘除，以致對內妨礙信徒的自由相通，對外禁止福音的自由傳揚，在一片改革開放聲中顯得特別突兀，廣遭側目與物

議。更由於三自會在信仰領域中拉一派打一派，使得胡錦濤主席「團結信教群眾，建立和諧社會」的理念無法實現，造成非常不好的影響。因此，洪予健牧師呼籲政府在這一方面與時俱進，解散三自會，還給基督徒按著神的心意來敬拜神的自由，不要再有任何政治組織來凌駕教會、插手教務。

洪牧師特別澄清：基督徒反對三自，只是反對政府不當的宗教政策，並不是反對政府存在的合法性。《聖經》講得很明白，政府秉公行義的權柄乃是神所賜予的，因此基督徒必用百般的忍耐，恭敬順服政府的這項權柄。耶穌說「凱撒的物，當歸給凱撒」，意義在此。真正的基督徒只是堅持耶穌的另半句話「上帝的物，當歸給上帝」，篤信「一主、一信、一洗」，因此眾教會的合一，必須是在真道上「屬靈的合一」，絕不是世俗政府指令下「組織的合一」。三自愛國會的宗旨直接抵觸《聖經》真理，基督徒否定三自會，純粹是為了信仰，此外無他。

二) 對三自屬下堂會及信徒的呼籲：洪予健牧師說，三自會的掌權者和三自會的投靠者披著基督教的外衣，其實正如當年王明道弟兄所言，是「不信派」，我們不能視之為主內肢體。至於三自會所屬堂會的牧者與信徒，有些是軟弱的妥協者，有些是真理裝備不足者，還有些是不知情者。他呼籲三自會屬下所有忠於聖經、忠於基督的牧者和信徒，靠主勇敢地站起來，促使所屬的堂會脫離三自；或是個人主動離開三自，加入以基督為元首的家庭教會；或是留在三自，為神的真道積極爭戰，使不明真相的信徒擺脫三自的捆綁。

後記

2008年12月12日這場信仰與文化講座舉行的當天，氣象局向大溫哥華民眾發出大風雪的警告。以今天的先進科技，氣象報告都非常準確。奇妙的是大風雪竟延遲了整整一天才到臨，免去很多與會者路上的危險和不便。為此與會者都同聲讚美上帝。祂昔日既有能力平靜風浪，今日當然也能延阻大風雪，祂的大能、美善和信實從沒有改變！洪予健牧師在此時此刻把三自運動放在永活全能上帝的真理下剖析，實在是倍添意義。

整理：加拿大中國福音會