

# 基督教与世界宗教

魏司道 著

赵中辉 译

# A Christian Introduction to Religion

G. Vos

## 序

这一连串的课程，旨在从基督徒的观点，来讨论宗教的起源、性质与发展，并基督教宣教师如何接触非基督教信仰的人，以及一些世界各大宗教的主要形态。其目的在指出“现代”宗教观与圣经宗教观之间的区分。对非基督教信仰的一些描述，旨在使读者对全世界宣教师所面临的困难有更透彻的了解。在理智上对宣教工作的关切，须要对世界非基督教宗教体系作适当的了解，因为教会要从相信这些异教的人中去得人。

魏司道

## 一、宗教为人生中的事实

何谓宗教？

论到宗教，谁能有些意见，但宗教是世界上最难解说的。兹述若干定义如下：

“宗教是追求理想生活上的价值。”

“宗教是在人这一方面承认超人能力的管理，以致叫人去顺服、恭敬和崇拜。”

明显可见，宗教是最难下定义的。如果根据我们对宗教的见解去下定义，那么这定义必然狭窄。

从历史方面来说，佛教起初便是纯粹的无神主义。然而它确是宗教。孔教（亦称儒教）在根本形式上论到神的存在来说，不过是未可知主义。然而它也往往被称为宗教。我们也必须注意，“宗教”一词是在客观的意义和主观的意义上被使用的。当我们说到“回教是独神教”的时候，我们是在客观的意义上用“宗教”这名词。在此句中“宗教”一词说到客观的现实，正如我们说“亚洲是最大的一洲”，“洲”字一名词是说到客观的事实。另一方面，当我们说“宗教乃各处人类的特性”的时候，我们是以主观的意义来使用“宗教”一词。在此句中“宗教”乃是属于人类的个性的。在此主观的意义上来说，宗教并不是一个复杂的教义、崇拜、组织、规条、寺院祭祀等等，乃人类意识上的事实。我们可以这样解说客观与主观意义上的区分，在主观的意义上，我们是说到“宗教”，但在客观的意义上，我们是说“诸宗教”或某些特殊宗教（如佛教或回教）。

另外的宗教定义是：宗教是人对他所信仰为人生终极意义的反应。

论到那些说“让我们吃喝快乐吧！因为明天要死了”的人怎样呢？这种态度也算为他们的宗教么？此种行为也反应他们对人生终极意义的信仰么？

当然，真实宗教的定义必定狭窄。真实宗教的定义必是：“人对真神之启示的适当反应。”但为宗教下一普通定义，我们就无须只限于真宗教；我们是以宗教为人生现象来讨论，暂时不论它的真实与价值的问题。

### 宗教的普遍性

有人说：“人是属乎宗教的动物。”另一个普通界说是：“人类在天性上是属宗教的。”宗教在某种方式上，在人类中是普遍的，这乃是事实。

有时有人说，石器时代的人是无宗教的。但这未经证实，不过是假说而已。因为人类学者尚未找到石器时代人的宗教证据，因此人就急促下定义说，石器时代的人是无宗教的。其实是我们对石器时代的人所知有限，而且根据无证据的辩论是危险的。“我可以说不说香港长洲没有狐狸，因为我住在长洲一年多，从来未见过一只。”这种说法明显是靠不住的。

其实，宗教在人类中非但普遍，而且是持久的。无神论与反宗教的宣传和压力在苏联继续了四十年之久，迄今仍未能从该国人民中消除宗教。

国外宣教师与人类学者报告说宗教在今日人类中是普遍的，（不拘人论到石器时代的人怎样说）。哲学家休谟（David Hume）本人虽然是个怀疑者，有一次他说：“你去找一种完全与宗教脱节的民族吧，如果你能找到的话，他们和野兽总还差几分。”甚至休谟都未说能找到这种毫无宗教的人。

## 讨论

1. 为何“宗教”难下定义？
2. “宗教”二字的主观意义为何？
3. “宗教”二字的客观意义为何？
4. 真宗教如何界说？
5. 一般的宗教如何界说？
6. 所提的这些定义，是适切的吗？如果不是，怎能将这些定义加以修正？
7. 关于宗教的普遍性有何说法？
8. 据说那一类人是没有宗教？
9. 为何这种说法不能认为是可靠的？
10. 有何例证可以提出来说明宗教的坚持乃是人生的一部分？

## 二、宗教的起源

论到宗教起源的观念可分二种：（一）自然主义的宗教观与（二）圣经的宗教观。宗教起源的自然观是由于把进化论应用在宗教观念上的结果。主张非但人的体质，连他的心智都是进化发展的产品，而且人的宗教也是由于进化的程序，从最初的阶段到今日独神的宗教，逐渐发展的。

在那些主张这个宗教进化说的人中，论到进化的程序虽然意见分歧，但在中心思想上——人类宗教是由自然程序而逐渐发展的——都始终一贯。此进化观念被认为可以应用到主观意义的宗教（即人的宗教性）与客观意义的宗教（不同的宗教信仰与系统）上去。在那些主张宗教发展的进化说的人中，论到宗教的起源也是意见各殊。有的人主张宗教的起源是由于族长的手段，使百姓就范。这也是共产主义对宗教的一种看法，“宗教是人民的鸦片”——为某一社会阶级所发明，为使大众安于现实，知足，作顺服的老百姓。此说太不实际，因它以为人民是在有宗教之前才组织政府——这实在是一种可疑的假设。

另外一种观念是说宗教的起源乃由于无知之人对物神（如骨、石、鸟爪等）的崇拜，认为有特殊能力。这当然不能解释宗教之起源；只说比较进步的宗教是由低等的宗教发展来的。至于拜物宗教的起源问题，仍置之高阁，未经解答。

还有一种观念，说到宗教的起源是由于拜灵或祖先崇拜。这种观念主张人类自然有一种理想，以为死去的灵魂在人身上有感力，所以人必须敬畏。自然崇拜的原始形式也是宗教起源的一种。此说比以前各观念切近真理，及至我们论宗教起源的圣经观时，即可看出。然而无论如何自然崇拜决不是宗教起源的整个真理。

这些进化学说无一能解释宗教的真正来源。进化的意思是某种已存在东西发展成其他的东西，因此进化不能真正解说任何起源。某种事物如何发展的学说，不能解释某事物起初到底是如何有的问题。

主张进化论的人类学者，企图藉着久远的时期来解决这个难题。你问他宗教智能从无宗教的情形中发展出来呢？他的回答是在长期的时间内逐渐发展的；但时期的间隔不能解说任何事。时期的间隔并非任何结果的原因。解决问题所需要的并非时间，乃是宗教起源的真正原因何在。正如人常说：“永世都不足以完全那尚未开始的。”

所有宗教起源的进化观都设想人（人类假想的祖先）从前是无宗教的，以后逐渐变成有宗教的人。这种由原因推及结果的思想是很明显的。可是这种“非宗教”人不拘在现今或已知的过去，却从未被发现或实际存在。

这种主张进化论的人类学者，认为进化学说为一既定的事实，他们本着此学说来进行宗教发展史的大纲，实在是不合科学的。因他们以既定的学说来解释人类宗教的实际现象，勉强把那学说套在这事实上。

## 讨论

1. 宗教观可以分作那两种？
2. 为什么说宗教为首长或治理者所发明，为要制服他的百姓之说法不切实际？
3. 为什么进化论的观点，不能真正解说宗教的来源？
4. 为什么宗教的来源被解说为经过长时期的渐进程序所发展来的？
5. 拜物教是什么意思？为什么它不能够作为宗教起源的解释？
6. 还有什么其它宗教起源的概念？
7. 为什么进化论对宗教起源的解释是非科学的？

### 三、宗教起源的圣经观

现在我们要讨论圣经对宗教起源的观点。

圣经说人受造就是一个有宗教性的，而且人类的原始宗教是一神教。在人类堕落以前，人与神享有交通，并与神处于盟约的关系中。

人类原始宗教的背景是神在自然界的启示。这包括（一）在人个性以外的自然——即我们通常所称之“自然界”，与（二）在人个性以内的自然——即我们通常所谓之“人性”。论到真神的存在与能力，外界的事实即对亚当与夏娃作见证，这外部的见证被他们自己的内心所证实。神的启示就写在人的心版上，人在自己里面可以见证真神的存在。人在本能上就相信真神。

可是，这自然的启示不足以叫人享受与神完满的属灵交通。人单靠自然的启示，达不到他当初被造时完满的宗教命运。自然启示是好的，也是给真神作的真实见证；但不足以叫人获得最高的宗教成就。

因此神自动加上“特殊的”或超自然的启示。神对人说话，神在自然界非但用祂的声音，而且用神话语的声音。（当我们说“话语”的时候，在人类历史如此早期的阶段中，并非指圣经说的，乃仅指神给人与自然界中的见证有别的特殊信息而言）。

神人间之距离既如此遥远——神是无限的，人是有限的——最高的宗教交谊只能由神那方面采取屈尊的行动开始。人不能搭梯子到神那里去；神却能屈身就人。神学上称神这种屈尊的作为为“约”（Covenant）。此约乃是神的作为，藉此约人方能与创造主发生宗教上交谊的关系。

我们所说的乃是人犯罪以前的最初时期。神将自己启示给人，把人带入与神盟约的关系中。此约有试验人愿否顺服神旨意的性质。（参看创世记二、三章）神用实物教材的简易方法来对待人。这事发生在伊甸园中，在这里象征了四个大原则是人所不能领略的：生命树所象征的生命原则；分别善恶树所象征的试验原则；蛇所象征的试探原则；人的身体复归于土所象征的死亡原则。

假如人顺服了神，试验的结果将是人类必在道德的正义与幸福上根基稳定，也就不会有罪恶与死亡，人类整个的历史将与现在实际的情形根本不同。

#### 讨 论

1. 根据圣经，人类宗教的起源为何？
2. 根据圣经的见解，人类原始宗教为何？

3. 此背景包括那两部分？
4. 在神的自然界启示之外，为了人享受与神宗教上的交通还须要什么？
5. 在历史的起源所说神的“话”是什么意思？
6. 是谁先开始叫人与神有宗教的关系？
7. 为什么这一种行动，在神的那一方面是一种“屈尊”的行动？
8. 在伊甸园中，神与人立约来试验人，祂的本旨是什么？
9. 如果人当初完全顺服了神，其结果如何？

#### 四、人类墮落后的宗教

我们应当知道，人若没有从神而来的超自然启示，是不能存在的。就是在人犯罪以前，神在自然界的见证不能满足人宗教上的需要。自然界中（包括人性）的启示，不过是神藉着祂话语启示的背景。

由于人的墮落，时陷罪中，他的宗教也随之大大改变。在墮落以前所有的乃真实的宗教；墮落之后宗教分裂为真假两种。墮落后的真宗教即成为救赎的宗教；即救人脱离罪恶。神救赎的计划早在创世记三章十五节中就声明了，在那里神应许女人的后裔至终要击败撒但，采取了进步性历史的发展形式。

神首先准许人犯罪，在约束人的罪上比较不太严格，给人以实物教授，表明罪是什么，罪所给人的又如何。这是从人类墮落到洪水一段期间的情形。由于亚伯拉罕的蒙召，救赎的计划得以迅速发展。从亚伯拉罕到基督乃为基督降临及其救赎工作的预备时期。从基督到世界之末，乃为世人实施救赎的时期。这救赎的宗教，在本质上（虽然不是在外形式上）与旧约一致。这救赎的宗教在旧约中称为以色列的宗教；在新约时期就是基督教。

现在我们要讨论圣经对虚伪宗教的兴起与发展的观点。圣经论到此题的教训详细记载在罗一：18 / 32 与二：14 / 16。在此段经文中，吾人见出人类罪恶的可怖景象。保罗首先告诉我们关于神对人类罪恶的态度：“原来神的忿怒从天上显明在一切不虔不义的人身上，就是那些行不义阻挡真理的人”（罗一：18）。这里所暗示的就是人犯罪压制神的真理。

保罗继续讨论罪在人类中的影响。他首先说到罪在宗教方面的影响，然后说到罪在道德方面的影响（这正与今日的次序相反，以人中心而不以神为中心）。由于人犯罪的结果，以致有恶的生活与败坏的品行。这罪恶的生活至终将遭受神死亡的刑罚。神在自然界中的启示为人所误用，非但不能领人敬畏神、崇拜神、荣耀神并感谢神，反而将之曲解，结果成为世界上许多虚伪的宗教。保罗在罗一：21 / 23 告诉我们世界虚伪宗教之真正起源。这些伪宗教是误用神在自然界中的启示而引起的。神在自然界启示的本身是清楚的，但因人犯罪，所以影响了祂属灵的视线。正如保罗所说：“他们的思想变为虚妄，无知的心就昏暗了，自称为聪明，反成了愚拙。”

如果你带上有色眼镜，不拘看什么都是有颜色的。神在自然之书上的启示是清楚明了的，但因人墮落罪中，所以人是带着有色眼镜来看此自启之书。人所见的都是被曲解的。人墮落罪中不但影响他的道德，使他成为罪恶；也影响他的理智，使他成为愚昧。此墮落败坏了人理解神在自然中启示的能力，所以人在宗教的事上不再有正确的眼光。看见太阳就拜太阳，看见星宿就拜星宿，反而不拜创造他的神了。人再看一看自己，就成为自我崇拜者。他“将不能朽坏之神的荣耀，变为必朽坏之人的形像”（罗一：23）。人是按着神的形像造的，但在墮落罪中以后，他就颠倒次序，按照人的形像将自己造成神。古希腊以及其他国家的神话，都告诉我们为自己所发明的是什么样

的神。这些神都反映了人心中的道德败坏——乃造神者本性的抄本。在希腊神祇中没有一样罪恶不包括在内的。古代希腊有节操的人，都以这样的神话为耻。

拜偶像的人类最低下的行为。关于人手所造之偶像崇拜，圣经说：“造他的要和他一样，凡靠他的也要如此。”（诗一一五：8）。拜偶像把人从高尚的地位拉下来，以致成为虚伪、迷信与恐惧的奴隶。有些人从另外的立脚点来看异邦宗教，他们以为这些宗教有趣味的习俗及奇异的寺院与礼仪是古雅的、浪漫的。他们应当仔细考查这些宗教，或凭它们的结果来重新考虑他们对这些宗教的观念。

虚伪的宗教不仅限于世界上许多的古老宗教，现今最显著的虚伪宗教就是共产主义。因为共产主义虽然是无神，又声称反对一切宗教，可是它本身实在就是宗教，因它要求一切信奉其主义的人绝对与至高的崇敬。人们甚至甘愿为共产主义捐躯。一个能够召唤人付出如此忠诚与牺牲的信仰，诚然是宗教而无疑了。

人本主义也是现代的伪宗教，它乃是相信人的宗教。人本主义有许多的方式，其主旨乃是以人（而非以神）为宗教上的默想、尽忠与盼望的标的。

## 讨论

1. 说超自然启示的需要唯独因为罪是不正确的，为什么不正确？
2. 当人类堕落于罪中时，在宗教上有何改变？
3. 当人类堕落罪中时，在真宗教上有何改变？
4. 圣经中所说救赎的头一个应许是什么？记载在何书？何章？何节？发言人为谁？对谁说的？这节圣经有什么意思？如何得到应验？
5. 从亚当到挪亚，人的道德品格如何？神允许这事的理由为何？
6. 在早代圣经历史中有何事说明神救赎的计划，有迅速的进步？
7. 在神的计划中，从亚伯拉罕到基督，这一段时期内主要目的为何？
8. 在神的计划中，从基督到世界的末了，这一段时期内主要目的为何？
9. 在历史的程序中，救赎的真宗教有那两种方式？
10. 论到虚伪宗教的起源与发展，圣经中清楚的教训是什么？
11. 在罗马书一章十八节，关于神对虚伪宗教的态度，提及了什么真理？
12. 罗马书一章 18 节所译“阻挡”二字的真义为何？

13. 在罗马书一章、二章所描述的罪的两影响为何？
14. 先说到的是那一种？这一种与今日的一般秩序有何不同？
15. 论到世界虚伪宗教的起源，圣经有何教训？
16. 希腊与其他国家的古老神话都表示一些什么？
17. 论到希腊男神与女神的不道德情形，我们作何解释？
18. 关于拜偶像，圣经说什么？
19. 拜偶像对人有何影响？
20. 对一般宗教存着一种浪漫的态度有何错误？
21. 现代世界著名的虚伪宗教都是什么？怎能表示它真是一个宗教？
22. 人本主义是什么，它现今的情形如何？

## 五、伪宗教的长处

明显可见，没有一个宗教是完全虚伪的。在所有的宗教里，虽然在系统上必被认为虚假的，但多少都有它的真理成分。这如何解释呢？

根据宗教的进化学说，宗教与宗教之间的不同，仅属程度的问题。有的宗教认为强过其他宗教，据说没有绝对根本相异的宗教。此说当然是宗教由原始而逐渐发展的观念得来。所有的宗教都是善恶混淆，各宗教之间所不同的只是善恶的比率而已。

如果我们不接纳进化的学说，我们必得另外找一个伪宗教长处的解说。基督教解释这长处乃出自神的普通恩典（Common grace）。“普通恩典”即神赐给世人的恩典，在基督教的意义上来说，与得救无关。此普通恩典不能救人的灵魂，但在人这方面却能影响他去行善，又能控制罪恶。这在世界不同虚伪宗教的长处中得到结果。

虚伪宗教中的善良品德，不过是比较的善良，并非是高尚意义的善良。在仪文上，佛教与基督教都说偷是不对的。但如果再进一步问：为何偷是不对的？这两个宗教的主张就不同了。基督教说偷是不对的，乃因抵抗神的旨意，佛教就没有这种内觉。

再者佛、基二教均教导人施舍捐输，解救贫困，乃人之本分。在这一方面二者相同。但问为何这就算为人的本分，二者的主张又不同。基督徒施舍济贫是出于爱神的动机，他是为从神得到救恩而向祂表示感谢；但佛教徒并没有这个动机，他的动机往往是自私的——为自己求得一些属灵的功德。他的动机并非为怜贫济困，亦非为爱神，乃求个人功德。

依照基督的教训，凡是一件善事必须包括以下三点：（一）合乎神旨；（二）爱神动机；（三）由信所成。以此标准来衡量，就看出基督教与其他伪宗教之间的许多相似点仅属表面，然而在实际的内容上却有很大区别。

我们所讨论的乃是在虚伪宗教中的长处，而非在其信从者生活中的善德。人的品格或许强过他的宗教信条，或许不及，有些自称为基督徒的却没有给基督教打好招牌。在那里我们承认在伪宗教的人身上或许看出许多长处来。

例如有人并不认识真神，也不爱祂，然而他却能见义勇为，赴汤蹈火，救人性命。诚然这种行为当誉为善举懿行，比那些见死不救，袖手旁观的人胜强百倍。

当我们说到这种举动为善行时，我们并非说这就是至高的良善。此种善良的行动与在此行动背后的善良态度，乃是居于双关的与有限的意义上说的。我们可以说这些所谓善良乃是在人的水准上。只要我们考虑人生的平面——我们与人类社会的关系——这些行动就得算为“善良的”；但若说到人类的垂直面——我们与神的关系与义务——我们必须说，凡不关心神，或不出于爱神的心所作的，都不是至高的善行。在考察不同宗教的时候，我们务须避免两项极端。我们不能说一切宗教都是好的，与基督教相异的只不过是表面

的而已，我们也不可过于极端地说，所有伪宗教均属虚谬，毫无“良善”。此二极端皆为错误。我们对于不同宗教应当采取公允平衡的态度。

我们说在伪宗教中有些“好”的地方，只不过是在相关与有限的意义上说的。这并不是信从该宗教者诚实的反应。虽然我们称其宗教为虚伪，但我们仍重视它的信徒。信从的人不但热心他们的宗教，但由于神普通的恩典，他们在生活中或许强过他们所信的宗教。

我们必须知道，这不能算作基督教所说的得救。

## 讨论

1. 根据进化论的宗教说，在宗教与宗教间有何区分？
2. 基督教如何解说虚伪宗教中的优点？
3. 所谓神的普通恩典是什么意思？对人有何影响？
4. 实在说来，为什么虚伪宗教中优点也不算是优点？
5. 佛教徒周济贫人的普通动机是什么？
6. 基督徒帮助贫乏人的动机是什么？
7. 实在说来，善行必须具备什么？
8. 举例说明一些非基督徒所作的善事？
9. 在讨论世界宗教的思想上，有那两个极端必须避免？
10. 为什么说非基督教的宗教中的优点，并非真正的优点？

## 六、基督教对非基督徒所采取的步骤

基督教乃一宣传的宗教。不能只求自己信徒中之繁荣就算满足，乃要全世界能归信真道。此宣教的目的是根据基督的大使命，你们要往普天下去，使万民作我的门徒（太廿八：18-20）。基督教对异教信仰当存什么态度呢？关于此问题的意见各有不同。

有一种极端的见解，认为所有非基督教的信仰不过是魔鬼的作为，都当绝对加以非难。可是这种态度是未能承认非基督教信仰中有比较善良的内容。虽然他们要求与伪宗教分离乃为合乎圣经，况且异邦宗教属魔鬼的性格也是圣经中的真理（林前十：20、21；林后六：14 / 18），但在这些宗教中有相关的、有限的“善”，这也是真实的。在性格上，这些伪宗教虽是属魔鬼的，但它们乃是人曲解神在自然界中启示的结果。虽然这些宗教是魔鬼的作为，但不仅仅就是魔鬼的作为，在一部分上说来，也是神的普通恩典的产物，一部分是罪人误用神在自然界中启示的产物。真正的学术研究与纯正思想总当注意对于困难问题的轻易回答。

另一个错误的见解就是合作的态度。此种态度认为基督教与非基督教信仰之间的关系并非敌对的，乃是互相帮助的。基督教宣教师与教会当与非基督教的道德力合作，努力使这世界成为乐园。

此种态度在数年前（一九三〇年）为平信徒国外宣教审议委员会（Laymen's Appraisal Commission for Foreign Missions）所标榜。该会在亚非二洲的大宣教地区作广泛的考察之后，出版了一本书名为“宣教事业的再思”。在此书中赞助与非基督教信仰合作的态度。所采取的立场是宣教师不当从非基督教信仰中争取信者。他们应当承认这些异教为在此现代斗争中抵抗世俗与非宗教的联盟。如此，基督教为推进“宗教”的缘故就自居次位，暗中把自己压下来。

其实，采取这种提案就是强调宣教事工的人道慈善方面——即如医药工作、农事工作、社会工作——比较忽略传福音的重点。目的非在得人，乃为帮助非基督教的信仰。“宣教事业的再思”的出版惹起人们的注意，大事检讨与反抗。纯正信仰的基督徒与教会多数拒绝“平信徒审议委员会”的基本提案。明显可见，支持此提案的并非纯正信仰的基督教，乃是认非基督教信仰为基本善良的自由新派信仰。

另外一种态度就是采取圆棹讨论会的态度。龚斯德博士（Dr. E. Stanley Jones）所著的“公开的基督”（Christ at the Round Table）一书即表示了此种态度，意思是说每一宗教对于人的宗教生活都有所贡献。无疑，基督教比其他宗教贡献更多，但其他宗教起码也有贡献。宣教师的目 的（不应太过于领人悔改），应当领非基督教人士得见基督教的长处与价值，进而肯定之，即使不脱离他原有宗教，不受洗也无关紧要。

印度故去的甘地就是景仰基督耶稣，接受基督教某种特性与价值的非基督徒。由于甘地自己清楚的声明，他是信从印度教的。他并未承认自己是个基督徒，然而他却接受基督教的某些真理。

不用说，这种宣教的目的比基督的大使命中所阐明的更易达到。信从印度教与佛教的人能够称赞耶稣基督，并毫无困难地采取基督教的某些价值。但如果他公然出来，顺从基督的吩咐接受洗礼，他就要为基督的缘故背十字架，他必须为基督的缘故忍受逼迫与羞辱。终生在日本传道的毕德斯博士（Dr. Albertus Pieters）在“为何给婴儿施洗（Why We Baptize Infants. p.23）”文中说：

“在像印度或日本的国家里，无人关心其他宗教的信仰。有的儿女或者说他（她）相信主耶稣基督，或者在家中祈祷读经。父母对此事往往漠不关心，他们所特别注意的，还是看见他们儿女品行的进步。但如果青年人提到要受洗入教，那就风涛大作，毫不容忍。如果此事毕竟发生，非但被逐离开家庭，而且又不被社会欢迎。甘地现今仍被视为印度的英雄，甘地可以在心中称赞耶稣；但如果他受了洗，明日即遭国人之唾骂。”本文写于甘地逝世前。

论到宣教工作合乎圣经的目的，当然不仅是叫非基督徒欣赏基督教并采取它的教训与价值，乃是领个人作耶稣基督的门徒，正如祂在大使命中所吩咐的。另外一种态度可以说是“完成”的态度。根据此观念，非基督教的宗教是好的，但不完全，因此不能满足人类的需要，基督教能补其他宗教之不足。

例如有有的宣教师若存此态度，就对中国人说，孔教是好的——它有崇高的哲学与奇妙的教训，但可惜它还缺乏一些东西——但还不完全，必须把耶稣基督加在孔教的教训上。在中国人中传这样教训的还大有人在呢！至于他们对福音的真理忠心与否，那又是另外一个问题。采取此种传道法的人未能明了在其他不同宗教里有恶的与虚伪的成分，而这些成分是占优势的。例如佛、儒二教并不完全纯全，其中大部分是坏的。正如在使徒行传中，我们清楚看出，基督的使徒并未说基督教是宗教建筑物上的屋顶石，他们乃是叫人为过去虚伪的宗教而悔改，并接纳基督教为独一的真宗教（徒十七：30；十四：15、16）。

如此说来，什么是对非基督教信仰与信者的真正宣教的目的与态度呢？首先，在基督所吩咐的大使命上不可妥协，必须在人前承认祂，作祂的门徒，接受洗礼。凡不采取此步骤，不肯受此凌辱的人，就不是基督徒。我们对他或许表示同情，但我们不能承认他为基督徒。

宣教师当殷勤考察学习本地人的宗教信仰，此勿庸赘言。只有当他正确明了他们的宗教背景时，方能有效地把福音传给他们。宣教师仅有丰富的圣经知识与基督教的神学是不够的，他也必须充分了解当地人的宗教信仰，熟习他们的历史、原则与习惯。当提到非基督教信仰时，用讪笑、揶揄、讽刺的口吻，都不是宣教师应有的态度。严重解说某一宗教的错误与罪恶或许不免，但一个人的宗教信仰是不容许受嘲笑的。

不幸，过去有些宣教师曾把基督与欧美文化混为一谈。这差不多是一百年前的事了，但如今仍有其人，在表演同样事件。某美籍宣教师对在美国的印第安人传道，一次在纽约西某教会的主日学中讲道，教会应当差遣宣教师给土人传道，因为印第安人的小孩子吃饭时不知如何使用刀叉！过去有些宣教师以为信教的人当采取欧美式的生活习惯；但整个的观念是错误的，基督教是基督教，西方文化是西方文化。无疑，在亚、非二洲的国

家里，基督教若被接纳，当然会产生文化上的交流；但要求当地人模仿欧美的文化却不是宣教师的工作。例如，在中国或是日本修礼拜堂，无须仿效欧洲歌德式的建筑。如此例证，不胜枚举。

## 讨论

1. 为什么基督教必须是一个宣教的宗教？
2. 基督徒对禁止在非基督徒中间工作的政府，应当采取什么态度（就是叫传道工作与基督教教育工作仅限于已信的基督徒）？
3. 为什么说异邦宗教是魔鬼的工作并不正确？
4. 平信徒国外宣教审议委员会，对非基督徒信仰采取何种态度？
5. 若采取“宣教工作的再思”那本书中所提议的，其长期结果为何？
6. 对非基督教信仰采取公开的态度是什么？此种态度受到什么样的批判？
7. 甘地对基督教的态度为何？
8. 龚德斯博士论甘地对基督教的态度说什么？
9. 对于非基督教信仰采取“成全”的态度是什么？为何这种态度不合乎圣经的教训？
10. 我们应当怎样看一个不接受洗礼的人？
11. 为什么宣教师必须殷勤学习在他地区内非基督徒的信仰？
12. 为什么嘲弄虚伪宗教的错误，并不是一个正当的方法？
13. 把基督教当作欧美文化是什么意思？为何这种看法是错误的？这样做会产生什么不良结果？

## 七、印度教——印度的主要宗教

印度向来是产生宗教观念与系统的一块沃土。一般说来，印度人多注重属灵的事物，认为物质上的东西均属次要。

印度最初为黑色皮肤的土人所居住。约是以色列人在埃及受压迫的时候（主前一五〇〇年），印度为西北部的亚利安人所侵袭。此亚利安人与古代旧约中的波斯人有密切联属。他们所说的言语与拉丁、希腊以及大部欧洲的言语相近。他们是游牧民族，有马、牛、羊与犬类。他们逐渐占领印度全部，使原有居民居次要地位。这就是印度社会阶级构成的初步，称为“阶级制度”（Caste System）。

印度最古的宗教经典为犁俱吠陀（Rig-Veda）为赞美之书。“吠陀”乃“知识”之意。犁俱吠陀经内含诗歌一千首以上。著于主前八百年——约于圣经中的以赛亚时代——但诗歌较该年代犹早。犁俱吠陀的宗教是一自然崇拜（天、暴风雨、战争、太阳等）的多神教。此宗教在本质上与希腊、罗马的古代宗教相似，实在说来，希腊人、罗马人就是古印度的亚利安人的远代亲族。多少也与北欧及英国祖先的古代宗教相似。

印度亚利安人的古代宗教虽然是纯粹的多神教，但印度教逐渐向泛神主义（Pantheism）——只有神存在，并一切都是神的观念——移动。犁俱吠陀的宗教展望是乐观的，但印度教逐渐成为悲观，甚至关于人生与世界存在的经验都是完全悲观的。在后期印度宗教重要经典中有优波尼沙土（Upanishads）系传自主前七百年至三百年之间。此名有“足前受教”之意。此经典提出“何为现实？”的问题，也多论到人生与世界之意义等问题。日常生活的世界是现实的吗？抑或只不过是幻想无形之事的表词是真的吗？怎能有人生与经验呢？

对这些问题的回答是惟一真正的现实就是梵天（Brahma 创造之神，又称婆罗门）。梵天是被认为非位格的。梵天是自存、无限、无所不在、真实的，而物质界是非真实的，仅为幻想。印度的神秘家藉深奥的默想与梵天合而为一。此乃至高的属灵经验；超过一般人对外物以及自己思想的范畴以上的思维。印度教的一个显著观念就是轮回，有时称为脱生。从印度人的观点看来，死最令人有希望的结果就是人格被梵天吸收。可是这并不是死的一般结果。死了的人要再生到世上来，或升到天堂，或降至地狱。至于灵魂的脱生可能生为人，或为禽兽及昆虫等类。

至于人转生为何等生命这要根据他在世的业律（the Law Karma）——即因果律。一个人在世上行为的总合决定他死后的转生。普通人必须面向无数的脱生，多数是愁苦的。此种信仰是印度人过悲观生活的根据。他们的宗教是没有盼望的。相信梵天为惟一的现实有减低个人的主动，并在人这方面存一宿命论态度的倾向。也是破坏人的道德生活，因为如果世界与个人生活都是空幻的，就没有抵挡罪恶的动机。相信因果律对于一般人就毫不介意了，但对于有思想的人却深受沮丧。

后期的印度教比较多注重实际。现代的印度教承认得救的三道，即（一）行为之道，（二）知识之道，与（三）灵修之道。

行为之道是向神献祭，研究吠陀经，为祖先在天之灵的缘故而生后代，对同胞广行善事。这些善事就是给个人积阴功，所以来世转生能比现在更好。除上述善行外，还有些立法性的事，如寡妇再嫁，来世即转生为走狗等。这些无意义的行为对印度无数的人乃是惟一的希望与安慰。

知识之道是根据优波尼沙土经。根据此说，无知乃人类一切愁苦与罪恶的原因。尤其是关于相信自己的真实，离梵天而个人的存在的这种无知。据说，人的个人生活好像大洋的波涛所撞出的一滴水，马上落回大洋中，永远失掉其个体性。知识之道藉内觉与灵修来寻求救恩。

灵修之道包括爱并敬拜特殊之神或女神。此“救法”甚迎合那些以知识之道太过理性的人。此道亦迎合人的宗教性，因为那些无益的、律法的行为是不合人心的，所以灵修之道在印度教中有特别的感化力。此道自然育成偶像崇拜，因他们的默想不是对真神，乃是对印度的男神与女神。在印度教中有许多神祇，其中最大的为尸婆（Shiva），即毁灭神，与毗纽奴（Vishnu），即护持神。

普通人很少理解印度的哲学与神学，人们的崇拜也往往遵循一种遗传与不加可否的态度。信者多举行圣地参拜，特别是神性的恒河，据说此河乃由天上毗纽奴神脚下流出。近来有人想把拜偶像的印度教加以净化，而使之与耶稣的教训结合，同时废除如焚烧寡妇、童婚与一夫多妻的恶习。此运动虽多少有些感力，但仍未能大部改变印度教的性格。基督教的宣教工作，现代的世俗主义，西方科学，共产主义与近代交通都影响了印度及其人民。然而印度教在本质上仍占优势，毫未改变。无疑，有些杰出的印度领袖以寻求同胞的幸福为目的，但将来如何，无人知晓。

从基督教的观点如何评价印度教呢？首先来说，印度教对解决人生存在的难题极其努力。这就给我看到一个清楚的例证：离弃神的特殊启示，人的思想是绝望的。人心因罪的缘故而变为黑暗，不拘人如何努力，所得到的结果仍是虚伪的。此外印度教所缺欠的是：

1. 对位格的、全能的神的信仰，这位神乃万物的创造者与治理者，与宇宙万物有别。
2. 对创造教义的信仰，此教义是理解宇宙的根基。
3. 对道德责任的真正观念。
4. 对人类罪孽的适当概念。印度教企图救人脱离非现实，而不是脱离道德上的罪恶。
5. 一位舍命为罪人作赎价，死而复活的教主。
6. 对个人的灵魂不朽与永生的真实信仰。

我们可以正当地结论说，印度的真正希望不在乎改革或适应印度教，也不在乎“社会福音”的宣教工作，乃在乎清楚宣信一位真神，圣经与耶稣基督并祂为罪人得救而被钉十字架——祂就是道路、真理、生命，若不藉着祂没有人能到神那里去。

## 讨论

1. 印度宗教的态度或倾向是什么？
2. 亚利安族大约于何时进入印度？在那时圣经的历史有何事发生？
3. 亚利安族与较早的印度民族相接触后有什么结果？
4. 印度的最古宗教经典为何？写于何时？其性质为何？
5. 印度的亚利安族的早期宗教性质是什么？
6. 所说印度宗教的倾向是从多神主义而转入泛神主义是什么意思？
7. 优波尼沙土是什么？他提出什么问题？
8. 根据印度的思想，梵天的性质为何？
9. 试述印度的轮回信仰。
10. “业律”是什么意思？
11. 印度一般人相信业律所得的影响是什么？
12. 在印度教中所承认的三个救法是什么？
13. 对印度教的改革，有什么企图？
14. 论到罪人心理的有限，印度教表显了什么？
15. 试提印度教所缺乏的六大真理？这六项真理唯独在基督教中可以找到。

## 八、佛教——探求逃避愁苦之宗教

佛教系亚洲最重要的宗教，发源于印度，但在今日的印度却没有多少佛教徒。佛教起于主前六世纪——约于圣经中但以理被掳巴比伦时期。有一个名为释迦牟尼（Sakya Muni）者于主前五六六年生于北印度王族之家（今之尼泊尔），尚在弱冠之年即与一位公主缔婚。据野史所传，其父试以种种方法挽救他脱离一切悲苦、疾病与死亡的接触。一日此少年乘车出游。目睹衰老病老之苦，又见一出家修道婆罗门教行者。于是佛陀（即释迦牟尼）决志离家，他当晚对入睡中的娇妻爱子作最后一瞥，就不告而辞了。六年之久用遁世、刻苦的方法寻求拯救。刻苦极严，几乎饿死。

在六年之末大失所望，因他并未寻获属灵的光照或内心的平安。在此次失望之后，释迦摈斥此遁世之法，追随他的五个弟子也离开了他。此后释迦获得一种经验称之为“开悟”。这是当他在“菩提”（道、觉之意）树下打坐时得到的。所临到他的这种内觉，就是人类苦难之真正来源，乃是“欲念”。如果人能够摆脱一切欲念，他即可得到属灵的平安，去涅槃之路于此开通。

（涅槃意即藉吸收非人格的一切，而失掉一切个人的意识）。

在此经验之后，释迦被称为“佛陀”（Buddha）（悟者、觉者）。严格说来，“佛”乃名称，而非个人之名，但往往当作人名使用。佛陀起初企图为自己保守此新发现的秘诀，但他至终胜过此试探，并决意与世人共享他的内觉。从前离开他的五个弟子又回到他这里，成为最初的佛教徒，为后世无数信众的模范。

佛陀设立了僧侣制度。他走遍印度北部传讲他的新道理，并发表了十项律例：一、戒杀。二、戒盗。三、戒淫。四、戒妄言。五、戒饮酒。六、节饮食、午后禁食。七、避免观舞、禁止歌唱及看戏剧。八、禁用花冠、香粉、珠宝手饰等类。九、禁止睡眠于高榻。十、不可收受金银。

僧侣务必至少遵守此十项律例，但一般佛教徒只须遵守前五项。

佛陀卒于八十高龄，也就是在推广他的佛教信仰四十五年之后，可能因食物中毒而死。佛陀并不像许多印度的思想家，对于思辨哲学的问题发生兴趣。他所注重的是今日所谓心理学，他所追求的是以心理学来解救人的困难。他相信人的根本困难不在思想，乃在感情，特别是当他的欲念未受严格控制的时候。他并不相信任何真神，并主张祈祷是完全无用的。他声称印度的吠陀经以及祭司制度毫无价值。

佛陀采用了印度教的业律（Karma）教义，但加以修改。印度教虽渴慕无数次的再生，但佛陀主张在个人生平中可以逃脱业障。这意思是说在今生可能达到目的，无须脱生。佛陀教训泛爱的本分。但这必须是非人格性的、客观的、爱普世的一般人类，并非仅仅几个人（普渡众生）。佛陀又拟定“四圣谛”及“八正道”为得救之法，藉此佛教徒可以逃避无止境的脱生。四圣谛即：

一、生老病死苦的圣谛。

二、欲念为苦难之源的圣谛。

三、却苦的圣谛，欲念止，苦难即止。

四、八正道即领人至却苦之圣道。

八正道：

一、正见。二、正思。三、正语。四、正业。五、正命。六、正精进。七、正念。八、正定。这就确保在死时进入涅槃。

佛陀本身虽然真是心理学家，不信仰真神上帝，但在他死后人们却崇拜他，企图从他本人得安慰，胜过他苦难的教训。他不但被认为“启蒙者”，也是“慈悲者”。

佛教在佛陀死后迅速广传。在最初三百年佛教信仰只不过有几个不同的宗派。主前二五〇年印度阿育王登基，他对佛教的广传有莫大贡献，派遣宣教师至锡兰岛，又远至叙利亚、埃及与希腊。

东南亚的佛教锡兰、缅甸、泰国（即暹罗），柬埔寨——称为小乘佛教。此派佛教与佛陀的最初派最相近。该派主张佛陀已进入涅槃，不再为人——他已超越生成与中止的性。此南传佛教着重佛陀所教导的，藉严格自律与修养来得救。此派亦获得某些宗教上的特点，如尊敬佛陀之遗物。

小乘佛教寺院内设置庞大的佛像。在理论上这不过是雕像而已，但在实际风俗上乃是偶像，而且一般佛教徒均崇拜之。普通人相信在此像面前祈祷必蒙垂听。

佛教另一大宗派称为大乘佛教。大乘佛教系以后产生的，约于基督时代。在此新型佛教中，心理学上的自我修养不再被重视。取而代之的乃是显著的宗教观念与特点。佛陀被崇拜为神，但佛陀并非独一之神，乃众佛之一，有些降世，有些仍在天上。得救不再完全是个人修行的事，乃相信有一位无限仁慈者，甘心救苦救难。

大乘佛教在亚洲极为盛行。在中国、韩国与日本尤为繁盛。大乘是最崇拜偶像的佛教。在宇宙中心即是佛的本质，换言之，“爱物之心即生佛”。每人心中都有佛性，此佛性可以培植。

佛教的极端方式即是喇嘛教，这是西藏与蒙古的佛教，他们相信“喇嘛”就是佛陀的再生——即所谓活佛。

有一位基督教的学者称佛教为“远东的鬼火”。佛教已惊人地把握住世界最大、人口最多的亚洲。佛教如此成功我们将作何解说呢？可以说佛教对于真正的、普遍的人类苦难问题，毫无贡献，无所陈述。但说来可怜，人们没有主耶稣基督和祂的救恩，他们就以佛教为至善。佛教也确能给受困扰者内心的安稳。亚洲无数人民所受的痛苦非欧洲人所能想像，所能理解。佛教的力量就是在于它给人解脱无限愁苦的应许，但可惜那是虚伪的应许，到头来只不过是一场幻梦而已。

佛教虽有其感人至深的特点，但究竟是虚伪的宗教。第一、佛教轻重倒置，所关心的是错误的问题，它从苦难的问题着手，而忽略了罪（道德上的恶）的问题——苦难的真正原因。基督教所传的是从罪恶里得拯救。佛教所传的是从苦难中得解脱。

第二、佛教并无清晰真实的上帝观。人既不认识真神，焉能得到真正的平安！正如伟大的奥古斯丁所说：“神阿，你为你自己造了我们，我们的心若非在你里面找到安息，是永远不会安息的。”佛教在其原初的形式上是无神的心理学上的自律；在其后的形式上乃是无限多神的与拜偶像的。论到永生的真神，佛教毫无所知。

第三、佛教对得救与人类命运的观念根本错误。这是无基督与其流血赎罪的救赎。佛教有许多“救主”，但没有救人类出罪的真正救主。佛教认为人终极的命运乃在个人静坐于涅槃。佛教与基督教之区别于此显示无遗。根据佛教，人类生命与意识的继续乃是罪恶，是必须从此脱离。归于虚无乃理想的目标。但根据基督教，人的生命是神的恩赐，是为活到永远而被造的。个人生活可以从自私与恶念中得洁，而且可以永远得到圣洁的愿望。如此说来，佛教希求消灭欲望，基督教以高尚的目标来达到人的愿望。佛教应许受苦的人入涅槃，但耶稣基督说：“我来是要得人的生命，并且得的更丰盛。”基督所给人的，不是生命的消失，乃是生命的满溢。

## 讨论

1. 释迦牟尼生于何时？何地？
2. 根据传说何事吸引他出家当和尚？
3. 所谓“大觉悟”是什么意思？
4. 释迦牟尼六年的苦修有什么结果？
5. “大光照”是什么意思？
6. 佛陀所胜过的试探是什么？
7. 佛所制定的十项律例是什么？
8. 佛教的基本性质为何？

9. 佛陀如何更改印度教的业律？
10. 佛陀对于爱护人类有何教训？
11. 四圣谛是什么？
12. 佛教徒对于佛陀死后，所采取的态度是什么？
13. 印度王差遣佛教宣教师进到什么国家？
14. 上乘佛教是什么意思？上乘佛教都是在那些国家？
15. 一般佛教徒对庙宇的佛像采取什么态度？
16. 下乘佛教与上乘佛教有什么区别？
17. 下乘佛教尽在那个国家盛行？
18. 喇嘛派所主张的特别信仰是什么？在那个国家最为盛行？
19. 我们如何解说佛教的成功？
20. 所说佛教是由错误的问题开始的是什么意思？
21. 佛教的神观有何错误？
22. 佛教对人类命运概念与基督徒的永生观有何对比？

## 九、儒教——信仰人的中国宗教

当释迦牟尼（后称为佛）九、十岁的时候，在中国北部降生一子，对后代影响甚大。时在主前五五一年——但以理时期。孔子（名丘字仲尼）生于山东半岛的鲁国。父早亡，随母生活，艰苦度日，不忘学业，好诗与音乐。十五岁时特别关心学问，立志成为学者，好渔猎射艺。

年甫二十供官职，于本省为税吏。其母逝世辞去此职。在家守孝二载，后为私塾教师，以文学、历史、政治、音乐与占卜等科目教导学童。不久足前受教者众，并大受人之景仰，有多年与之共处者。他的目的在求其高材接受官职，以改革中国社会。

孔子年五十岁时成为鲁公的内阁之一，后升为宰相。因其以大公无私的精神治理国事，所以他的政敌与日俱增。结果不可能继续下去，遂不得已辞去。

此后孔子以政客身份周游列国。希求拟得一政位，当政者能以采纳他的献议并付诸实行，但志与愿违，终成泡影，有时受迫，身陷缧绁。年近古稀，退返家园，以终余年。卒于西元前四七九年，享年七十有三，深惜壮志未遂，遗憾终身。弟子等听闻他反复自言自语道：

“泰山其颓乎！

梁木其坏乎。

哲人其萎乎。”（礼记）

他对他的弟子说：“举国不以我为师，我可以死矣！”一周后，他便悄然与世长辞了，并无祈祷，未期望灵魂不灭，显然毫无所惧。

论 到孔子的教训，主要的根据是五经四书。前者大半为孔子所著，其余为前人执笔。四书内载孔子之言行，为其门人记录，其中也包括孔子以后的材料。近代西人读此 中国古典发现贤哲的智慧，但未免繁琐。但有一点值得注意，那就是全部中国古典没有一句不是令读者感到困窘（难为情）的。这与许多古代文典是一显著的对照。

孔子认为自己是以往价值的传述者，而非创作家（述而不作）。他说：“我信古人，对古人深具感情。”“余非生为圣贤。我不过是深爱古人之学，努力求得之（信而好古）。”孔夫子虽认为当日中国老朽腐败，但仍有改革之希望。他主张中国的难题乃因人未能遵照古人遗训而生活。他特别着重“礼”字。现代中国学者林语堂解说“礼”为“一理想的社会秩序，各守本位，特别是合理化的封建次序的理性社会，在孔子的当时此秩序业已瓦解。”孔子教导人伦之五大关系，此五常必按古人之教训而调整之，坚持之。此五常为：一、父子有亲，二、君臣有义，三、夫妇有别，四、长幼有序，五、朋友有信。这些 社会关系只能以“礼”来调整，以求社会之融洽。孔子果真相信古人确已达到社会的理想。无疑他把“往日佳况”给理想化了。他的大目的是在号召举国上下，重回 往昔的光荣与成就。

孔子宣言其金科玉律——“己所不欲，勿施于人。”此为消极的金律，与基督的积极金律（太七：12）正相反。

孔子的人性观是肤浅而乐观的。他并未暗示到人心的有罪与败坏。他主张人心是善良的，人们所惟一需要的就是“忠诰善道”，助人为所当为。他说，假如执政的秉公行义，率先垂范，百姓自当顺服。他主张社会改革必先由统治阶级开始。

孔子的人性观不但不合圣经，而且在心理学上也是浮浅不合实际的。造成人类行为的基本因素，并非像孔子所说那样简单、初步的方法。当然孔子对今日的心理学的所知无几，他也未想到下意识对人类行为的影响。在孔子当时，佛教虽然是一错谬的宗教，但它却深入民间，对于人类的缺欠少有表面的分析。

孔子既然主张人类的难题根本在乎理智，而非在乎道德，所以他使用启发的工夫来使人民善良。但他不能回答这问题：“为何要人民善良？”、“使人民能善良的动机为何？”他把这些问题置之度外，明显他也未想到这问题。

孔子对真神甚或对异邦假神没有真正信仰——当人问到他这事的时候，他以不可知的态度示之。他赞成宗教仪式，但不信神灵之存在。有人问他关于死的事，他说：“未知生，焉知死？”

他对宗教的态度是唯理的、人本的。他所认为有价值的事就是看它对社会有否贡献：换言之，他视宗教为达成人类目的之工具——那也就是说他不是一个人有宗教的人。孔子死后，他的教训也起伏不定，后被武帝于主前一三六年宣布为中国的正统信仰。继此，儒教学者从事主持政府的教育，开始两千年来以孔子思想来训练中国的统治阶级。其间有一倾向发起即认死去的孔子为神明，并以宗教崇拜仪式拜之。

孔教的“孝道”观念为中国社会秩序的中流砥柱。儒教以家庭为人之第一本分，这是指着父母祖先说的。有父或长兄尚在的男人，不能认为是自由独立的，女人不能独立自由——她总是服从父亲，丈夫，或她的儿子（三从）。中国对于孝道太过夸张，远超过事实之上。虽然如此，中国社会所以能保持它五千余年的安定力量，就是孝道。

儒教给中国的影响就是使人民退后，而非前进。一切都是注重古人的教训。儒教对神与超自然的不可知主义，对人类个性的道德情形乐观，都鼓励中国人对宗教的真理与价值漠不关心，对道德或伦理的难题存肤浅的、自满的态度。按照上述的原则，一位理想的儒者乃是君子，但他从未把握住人心中有罪恶的真理，他对人生属灵永远的部门完全忽略，置若罔闻；与真神的正当关系之绝对需要，在他看来毫无实际。他所关心的是人，而不是神；是今生，而非来世。

兹从基督教观点来归纳孔教的缺点：缺乏对真神的观念；以古人的教训代替神之启示；缺乏人类罪恶，得救之道的真正观念；对人的乐观以致造成人自满与属灵的骄傲；一味后顾，阻止人类正常发展；对来世缺乏清晰观念，专重今生；由于其伦理教训的肤浅性格，当基督教的福音传给中国人的时候，使他们极难理解真正的悔罪。

## 讨论

1. 孔子生于何时何地？此时在圣经历史中有何事发生？
2. 试述孔子的早年生活与教育？
3. 孔子最初在政府上的职位是什么？为什么他放弃了？
4. 孔子持有什么最高的政府职位？他为什么辞去这职份？
5. 孔子如何消耗他一生的余年？
6. 关于孔子的教训，我们所得的主要来源是什么？
7. 孔子认为中国苦难的原因为何？
8. 中国的“礼”是什么意思？
9. 根据孔夫子人的五伦是什么？
10. 孔夫子对遥远的过去抱什么态度？
11. 在孔子所提的金律与耶稣在登山宝训所说的金律之间有何区分？
12. 根据孔夫子的社会改革必须如何开始？
13. 孔夫子对人性的观点，在那里是不合圣经的？
14. 为什么孔夫子的人性观，从心理学上来说是不实际的、肤浅的？
15. 有什么根本的问题，孔夫子不闻不问？
16. 孔夫子对宗教的崇拜抱什么态度？
17. 对神的存在，他的态度为何？
18. 是谁在什么时候把儒教奉为中国的正式信仰？
19. 儒教如何影响治理阶级？
20. 根据儒教“孝道”是什么意思？
21. 由于特别注重儒教，养成了中国人民的什么性格？
22. 从圣经的基督教观点来看，儒教的特别错误是什么？

## 十、神道教——神化日本的宗教

神道教是日本人的典型宗教，发源于日本古代神话。根据神话，日本古时有男神与女神，伊庄诺与伊庄冉创造日本诸岛及日本人民。在浴时伊庄诺洗掉眼疵，如此生天照女神，是日本最重要的神祇。天照大神的孙子为琼琼杵，被差遣降世治理。琼琼杵的曾孙即神武天皇，日本的第一任皇帝，时在主前六六〇年。根据此神话，日本皇室的派系是直接由天照大神而来。

在本质上来说，神道教包括日本诸岛、人民、天皇都有属神的性格，因此在列国之中为超特的，也需要宗教上的崇拜。日本早先的土民倭奴被驱逐至北海道。主后五世纪日本受中国的文明与文化的影响甚大。由于受中国影响的结果，孔教的伦理、孝道与祖先崇拜大部为日本人所接纳。于第六世纪佛教由中国输入日本，最初经过抵抗时期以后，不久即为日人所热烈欢迎。佛教在日本极为流行，甚至神道教几为佛教的传布所湮没。主后十七世纪，日本纯神道主义曾有一次大复兴，加强日皇为天照大神的直系后裔的观念。

日本历史上最著名的学者本居（Moto-ori）坚称日本皇帝为神之后裔，并主张日本为位列诸国之上，外国当承认日本的优越并应向日皇致敬。本居反对从孔教输入伦理教训的倾向，因那是从外国（中国）来的。

日本向来闭关自守直至一八五三年美国海军大将派利（Admiral Perry）才打破此禁海政策。日本决定使国强大，藉革新与工业化成为世界列强之一。日本果于短期内达到惊人的成就。

一八六八年日本政变，称之为“一八六八复辟”。即由与派利将军之会商，剥夺当时掌权的“将军”之职。日皇名符其实地成为最高治理者。一八六八年以后明治天皇宣布神道教为日本国教。日本宪法于一八八九年“准许”宗教自由，但只要神道教仍居日本国教的优越地位，宗教自由就不是真自由。

由于西方观念（包括基督教，特别是西方科学与哲学）有增无已地在影响日本，多人已失去起初对神道教及其古代神话的单纯信念。日本政府企图藉重新解释神道神话来对付此威胁，说日本的神祇如人一样，持有特殊才能，政府利用神道教来形成日本人的态度与思想。

一八八二年造成“派系神道”与“神社神道”的正式分裂。“派系神道”宣称为一宗教，与基督教、佛教或其他宗教同等。但“神社神道”或“国立神道”正式宣布为非宗教，参预其祭体的乃全民对国家表示忠贞之义务。一九一一年政府更进一步命令学校教师必须率领团体学生至地方“国立神道”神社参拜。学生务必每日向御影（即天皇之像）致敬，此举使基督徒大受困扰。政府坚持声明这些行事是“非宗教的”，仅属爱国热诚。一国家的爱国热诚被认为是属神的，就不能算做“仅属爱国热忱”，乃不可避免地涉有宗教崇拜的性质。

日本政府立有十万以上的“国立神道”神社。这些神社为一万六千祭司供职，由政府派定，由政府发薪。这些祭司执行国立神道“非宗教的”祭礼。这些神社为国有财产，与“派系神道”不同，但仍保留为神道信仰的神社，具有神道的特性与习惯。“神社”即“神之家”的意思。神社往往壮皇伟大，引人注目。用本色木料建造，建于公园多树之区，围以范篱，外部只有一处入口，前设“鸟取（torii）”——即礼门。神社的整个气氛与环境是幽静的，极其神秘，加之古木深荫，凭添无限幽思。

参拜者来到神社前务必洗净手与口，击掌引起神之注意，然后叩首，以食物或衣服献之，默祷，再叩首，肃然离去。

神社内供以“神体”——特意保存的圣物，鲜为外人所见，视为神社存在属灵的象征。内藏一面镜子，一口古剑，一页古经卷，或一块石头。人民关于此神体愈蒙昧无知，拜之为神，向之祈祷，其余的人愈以为“神体”果真有化难为祥之力，或以之为古代伟人的象征。国立神道神社最重要的一个，是在本洲南部的伊势，靠近日本内海——盛大的风景区。此神社特为崇拜天照大神——太阳女神。此神社自古即为忠贞的日本人民参拜之所。一九四五年以前日本天皇要亲往伊势神宫参拜，或特派御使参拜。

一九三一年日本侵华伊始，控制日本政府的军阀以各种宣传手段提倡神道与观念，特别是小、中学校，起初不过是一神话的，现今被提高为支持日本神国统治世界的概念。被军阀升格的国家神道的真义，在一九三一年——一九四五年期间乃是尊日本帝国为神并崇拜之。关于女神的神道神话等，用以支持国家崇拜，正如在希特勒治下的纳粹德国独裁政府一样。有良知的日本基督徒曾受此国家崇拜的困扰不小，他们的信仰自由因政府参予世界第二次大战而大受打击。军阀将神道升格到如此地步，还说这是“非宗教的”，仅为爱国热忱。

神道神社在盟军统帅麦克阿瑟将军于一九四五年占领日本时予以撤废。日本政府与神社制度间的官式联系于是破坏，“国立神道”神社虽然与政府脱离关系，但仍有多人参拜。如今只靠赖支持者的个人奉献与慨助而已。

同时国立神道被废止，真正完全宗教自由，在日本国的历史中初次得以确立。正如杨约翰教授（Prof. John Young）所说，自由是基督教给战败日本的恩物。虽然现今有重归国家支持神道教的各种预兆，但此项自由已继续至今日。日皇已宣布他不是神，但神道教的观念在日人心中已根深蒂固，一旦事件爆发，即有复归国家神道制的可能。我们应当不断地为日本真正自由的延续而祈祷。

除了现已被废止的国家神道以外，尚有派系神道与人民家中的神道。大多数日人的家中供有神龛，其中有纸牌或木牌一座，上书某神及某祖先的名字。每日在此龛前献上简单的祭物与默祷。在日人的宗教生活中，除了神道教之外尚包括佛教的信仰与习惯。我们当如何从基督教的观点来论神道教呢？第一，古代神话深具奇妙特性，不足正视。企图为日本国家的强大来重新解释神话是合理的说明，但忽视其真实性——其实这古代神话的本质主要是古代人民对自然界神奇力量的反应。日本为神国的整个复杂关系——天皇，诸岛与人民，治理世界的命运——简直是错谬的。这种思想不但 是拜偶像，夺去真

神独得的荣耀，也与圣经的真理与科学的事实相矛盾。人类是单一的自然种系——神从一本造出万族来（徒十七：26）。“超民族”的理念根本是崇拜偶像与反科学的。

政府称神道教的礼仪是“非宗教的”声明，简直是荒谬绝伦——神社的礼仪明显是有宗教性的。一个现代化的国家能够正式宣布包含“神社”、祭司、祈祷、奉献，又真实承认神灵的礼仪为“非宗教的”，且为全国人民所参予，连相信那位吩咐“除了我以外不可拜别的神”之上帝的基督徒也不能例外，实令人惊异。从前日本政府强迫人民参加神道教的崇拜根本是拜偶像的、残暴的——是抵挡神的严重罪恶，剥夺基督徒的自由。

从神学与伦理学方面来说，神道教即或是真实的，也是内容空虚，不足以应付人类宗教与道德上的需要。这就可解说佛教于日本盛行的一部分原因。佛教虽属虚伪，但不缺乏内容。神道教不能支持一真实世界观与人生哲学，也不能支持道德的圆满系统，更没有任何罪与道德律的观念。论到真而活的神更毫无所知。日本及其人民需要基督教，以及真神所特别启示的旧新约圣经。他们需要圣经论创造的启示来代替万物起源的神道神话。

他们需要耶稣基督并祂钉十字架与复活，作为人民与国家的独一救主。

## 讨论

1. “神道”二字的意义为何？
2. 关于日本帝国的起源，神道教的神话是什么？
3. 神道的基本意义为何？
4. 日本的原始民族为何？
5. 日本何时受中国的影响？有何结果？
6. 佛教何时输入日本？有何成功？
7. 在主后十七世纪，日本的宗教情形有何改变？
8. 学者本居的教训为何？
9. 日本是怎样向世界各国开放？又有何结果？
10. 一八六八年的复辟是什么？
11. 有谁使神道成为日本的正式国教？并在何时？
12. 为何一八八九年宪法“所准许”的宗教自由，不是真宗教的自由？
13. 西方思想的输入，对日本人民信仰神道教有何影响？

14. 日本政府如何对抗这种趋势？
15. “派系神道”与“神社神道”何时分裂？
16. “神社神道”根据日本政府来说有什么特性？
17. 政府用什么方法参拜国立神道？
18. 在日本一共有多少国立神道神社？
19. 有多少祭司供职于国立神道神社？
20. “神社”二字在日文的意义为何？
21. 试述神道神社的外观与环境？
22. 崇拜者在神社表演什么动作？
23. 神社内保藏什么？人们对这些物件存什么不同的态度？
24. 在国立神道神社中，有那一个是最重要的？位于何处？崇拜何神？
25. 在一九三一到一九四五年这一段期间内，为军阀所控制的日本政府，用神教作什么？
26. 在一九三一年到一九四五年间，为日本军阀所升格的国立神道教的真义是什么？
27. 此时在德国有何相等的事件发生？
28. 国立神道教的制度在何时被谁所撤废？
29. 从前的国立神道神社的现况如何？
30. 宗教的自由在何时，并如何临到日本？
31. 对今日日本的宗教自由，还有那两个可能性的危机？
32. 在日本人家中如何敬拜神道？
33. 从基督徒的观点看来，应当如何论神道教的神话？
34. 说明日本民族的超越感，是违反圣经的真理，也不合乎科学的事实？
35. 国立神道说他们的理解是“非宗教的”，对吗？
36. 神道教的神学与伦理的性格为何？

37. 如何解说佛教在日本显著的成功?
38. 在神道教中所缺乏真宗教的基本真理为何?
39. 为什么在日本需要圣经的创造教义?
40. 日本真正最大的需要是什么?

## 十一、伊斯兰教——亚拉伯战斗性的一神主义

伊斯兰教（亦称回教）在年代上来说乃世界最幼稚的宗教。以前所述之各宗教均发源于基督纪元前，但伊斯兰教创于主后七百年，它不过才有一千二百年的历史。

伊斯兰（Islam）有“服从”的意思。回教徒（Moslems）即是“服从者”的意思。据称全世界的回教徒是二亿五千万，但人数继增，特别是在非洲，回教以惊人的成功代替了多神教。

伊斯兰教的内容大部是经穆罕默德由犹太教、基督教和其他宗教借来的。有一个故事说有某妇人把她的诗稿送给出版家刊印成书，出版家拒绝出版，并致便笺给她：“某某尊夫人大鉴：尊诗稿既高雅又属创作。但不幸高雅的部份非属创作，而创作的部份甚为拙劣。”照样可以说伊斯兰教的美点非属原来的，乃是从其他的宗教信仰借来的；凡属原有的都是恶劣的。

伊斯兰教的背景是古代亚拉伯的宗教实况。这宗教是多神的，崇拜月、星、男神、女神并信仰无数的神灵——天使、魔鬼等。

穆罕默德六岁时即为孤儿。他的监护人对麦迦的宗教迷信特别热心。及至年长，穆氏为现时的亚拉伯宗教的恶性所困扰，特别是争吵、拜偶像、不道德与放荡。回教有一种最残忍的习惯，就是把不要的女婴活埋。穆罕默德对亚拉伯不同族党之间无味的流血斗争也感到愤慨。

当穆罕默德十二岁时，曾随骆驼商队到巴勒斯坦与叙利亚去。如此得与犹太教与基督教的信仰接触。由于这些经历，使他怀疑到许多亚拉伯的信仰与习惯。到了三十五岁时，穆罕默德与比他年长十五岁的富贵寡妇赫底澈（Khadijah）结了婚。她的爱情给他不少鼓励，使他在面临困难与反抗之余，仍能澈底实行他的宗教信仰。穆罕默德起初在本乡麦迦（Mecca）传道，大受逼迫。如此继续下去有十年之久。他的头一个信徒就是他的太太赫底澈。穆罕默德的亲族名阿布巴克系一富商，也做了穆氏的最初信者。经过四年传道的经验得了四十人归从这伊斯兰的新信仰。但在麦迦的反抗势力日增，主后六二二年穆罕默德及其信从者终于逃往麦底那（Medina）——有八日的骆驼队的旅程。他受到麦底那城的人大大欢迎，并得以在该城树立伊斯兰教。穆氏提倡新宗教习尚——于礼拜五崇拜，在礼拜寺屋顶祈祷，施舍为支持先知工作及贫困者。此后在麦迦与麦地那之间发生冲突。穆罕默德及其从人获得胜利，重归麦加。他纵横亚拉伯，在政治与宗教上占优势，部分是由于势力的征服，部份是由于他的感化与劝说。穆罕默德卒于主后六三二年。后继者为阿布巴克（Abu Bakr），即称为哈利发（回教国王）。伊斯兰教由于广泛的军事活动而继续扩展。主后六三八年攻陷了耶路撒冷；三年后侵入埃及；六三七年进入伊拉克；六四九年进入波斯；于六五二年进入大部的中央亚细亚。后来回教完全用武力推行，达至印度。在穆罕默德死后不到一百年，全部北非及西班牙之一部已变为伊斯兰教。回教在欧洲的扩展终于主后七三二年为马尔泰（Charles Martel）在法国土尔斯之役所阻止。西班牙后归回基督教，但从摩洛哥至帕基斯坦以及荷兰，迄今

仍属回教。如上所述，伊斯兰教在今日北非以及他处甚为扩展。在苏联及中国亦占优势。数十年前北平有回教寺四十余所，迄今情形如何不得而知。

### 回教的主要教义：

一神主义——主要神绝对的单一性。这就暗含反对基督教三位一体的神的教义，穆氏曾与此教义接触。可惜穆氏所认识的基督教是一种错误方式的，由于他谬解神三位一体教义为三神主义的结果。回教的神观是着重超越而忽视他的潜在，强调祂的尊严与能力而忽略祂的慈爱与怜悯。确言绝对的预定。回教对预定论的信仰与加尔文主义的预定论是不同的，回教认为人事中所欲达到的目的是被预定的，与手段无关，这也就是忽视自然界的现实性。（加尔文主义预定论认为目的与手段均为神所预定。）穆罕默德为神之先知——回教虽承认有其他的先知，包括摩西与耶稣，但坚持穆罕默德为最后而且最大的先知。虽然如此穆氏并不被认为是超人的——他不过是神藉以发言的普通人。

可兰经为神绝对的言语——回教徒是骄傲自以为义的，基督教罪与得救的福音很难传给他们。他们主要的宗教本分就是背诵公式文：“阿拉以外无别神，穆罕默德为其先知。”（背诵此文即成为回教徒）；祈祷布施，特别的禁食与朝圣。如果可能，每一回教徒必往麦迦参拜一次。此外尚有一些道德上的责任；这些包括善待孤寡，禁诫淫、饮、赌博、食肉与猪肉；对于被休之女人表示亲切；娶妻不得超过四个；为阿拉在军中服务的特别反对非信者。

有些回教的道德法规确比穆罕默德时有真正的改进。例如：多妻的限制减为四个，这就明显可见以前一个回教徒可以娶十个以上的妻子。情形虽然如此，现今回教的道德仍属死板而表面化，着重特殊的命令与禁止，而忽视内心对邻舍的真实之爱。在这一点上，回教与犹太教的法利赛派很相似。

为何回教如此兴盛呢？如何解释回教迅速的发展呢？劝回教徒改信基督为何如此困难呢？有一次一个回教的学生问笔者为何回教基督教更兴盛。停了一会，笔者回答为回教在信仰与生活上比基督教容易标榜；回教不如基督教那样在人身上有更严格的道德要求。回教不能令人发出“我真是苦阿，谁能救脱离这取死的身體呢？”或“我知道在我里头，就是在我身体之中，毫无良善”的悲鸣。一个达到合理目的的宗教容易养成自信、自足与属灵的骄傲，不可避免地引人到自以为义，但不能令罪人生出一个有罪的良心来，或因不能履行绝对道德标准的要求而自绥。简言之，回教使人觉得很舒服，而基督教首先叫人很难堪。使人心灵忧伤的宗教是基督教，而非回教。

回教是反基督教的宗教。引领拜偶像的中国人或信多神教的非洲人信基督比引领骄傲自恃的回教徒更容易。拒绝神的三位一体（基督教福音的根基）在回教中不但是默然的，而且是显然的。这在可兰经中有清楚的说明。因此回教与主耶稣的福音之间的关系实在是恶化的。

虽然如此，对回教徒传福音有不是绝对不可能的。神的恩典是有主权的恩典，圣灵能打破人的成见与自义，令人真正悔罪并在耶稣基督里有得救的信心。如果基督教会回教人归主更关心，或者对回教徒的传道有更大的成就。

回教虽系一神教，但它乃是一虚伪的信仰。它论神的教义太简单，不合真理。神只有一位，但祂也是三而一的。回教把耶稣基督与先知列为平等，甚至比穆罕默德还小。它的救法根本是虚假的，没有独一救赎主的流血赎罪。培养人的自义与骄傲。忽视神所赐的忧伤心灵。大部着重表面的道德。伪称可兰经为神绝对的启示，在回教中最大罪恶得到许可，例如在整个回教世界中妇女所占的低下地位。

## 讨论

1. 当伊斯兰教发起的时候，有何特点？
2. “伊斯兰”三字有何意义？
3. 回教徒的意义为何？
4. 全世界一共有多少回教徒？
5. 今日回教在那里迅速发展？
6. 穆罕默德从那里得到他许多的概念？
7. 在伊斯兰教以前的亚拉伯宗教是什么？
8. 在麦迦有什么特点？
9. 亚拉伯宗教的那些特点，使穆罕默德感到困恼？
10. 穆罕默德如何与犹太教、基督教的信仰接触？
11. 穆罕默德的婚姻，对他的宗教事业有何影响？
12. 试述穆罕默德如何认为自己是神所选召的先知？
13. 穆罕默德为麦迦的先知，是怎样成功的？
14. 穆罕默德为什么去麦底那？有何结果？
15. 穆罕默德如何在亚拉伯掌握政治与宗教的优势？
16. 在穆罕默德死后一百年，伊斯兰教扩展多远？
17. 试述伊斯兰在西欧的扩展并怎样受到阻止？

18. 现今世界何处仍为伊斯兰教所占据？
19. 回教论的道理有什么特性？
20. 回教的预定论与加尔文派的预定论有何不同？
21. 伊斯兰教对耶稣抱什么态度？
22. 伊斯兰的圣经是什么？论到这经典他们说些什么？
23. 根据伊斯兰教，得救之道为何？
24. 伊斯兰教的主要宗教义务是什么？
25. 伊斯兰教的一些道德义务是什么？
26. 试提穆罕默德的道德法则之一，在当日乃是一项真正的改革。
27. 伊斯兰教的伦理的一般性格为何？
28. 如何解说伊斯兰教的成功？
29. 为何劝一个拜偶像的多神主义者信耶稣基督，比劝一个回教徒信基督更容易呢？

## 十二、犹太教——无赎罪之血的旧约宗教

旧约的宗教是恩典的宗教，就是属于神之爱的宗教，为罪人白白预备救恩。它也是救赎的宗教，因它说明了人的罪藉着神所悦纳之代替者的流血得以除掉。如此说来，旧约的宗教是恩典的，也是救赎的宗教。最属灵的以色列人总是体会到旧约宗教的这种恩典与救赎的性格。但似乎总有一种力量或倾向来改变或重新解释旧约的宗教是某种人为的宗教。

当我们阅读新约时，我们就在犹太人中间发现了两个党派——法利赛派与撒都督派。撒都督派管制圣殿组织与崇拜，这一派受希腊哲学的影响很大，用现代的名词来说，可以称他们为自由派、新派。他们怀疑圣经中许多的教训，连复活也包括在内。

法利赛派是分离派，极端拥护犹太人的一切事宜，而反对异邦的。在各点上法利赛派与撒都督派之间的争论，法利赛派为是，撒都督派即为非。这并非暗示说法利赛派在凡事上都是对的，绝非如此。他们有许多错误之处，特别是在转移旧约的恩典与救赎，而为凭功德来遵行神的诫命而自救的宗教。保罗在未归主以前，在大马色的路上，正是为这法利赛派的犹太宗教大发热心。虽然他们也献血祭，也守逾越节，包括宰杀羔羊，而他们的神学在根本上是属乎功德的。关于“罪人当怎样行才可以得救？”这问题，他们给以错误的回答，因为他们非以信心，乃凭人的行为来回答。

主后七十年犹太与罗马战争的结果，乃是犹太人的彻底失败并耶路撒冷与圣殿的毁灭。那些存活的犹太人遂被分用于罗马的天下，多数为奴隶。犹太人的信仰（与基督教信仰不同）受极大的打击，似无再度复起的可能。

当耶路撒冷被罗马人攻陷不久以前，有位名为察该约安（Johanan ben Zakkai）的拉比逃到一个海口，名为雅布奈（Jabneh or Jamnia），于此传授律法和犹太人的信仰。此人企图修改犹太信仰以适用当时发生的历史变革。公会（Sanhedrin）——即七十长老所组织的——业已解体，于是察该组织新议会且为该会之首领，为犹太信仰制定法则与裁决。这些人是擅自夺取此项职分，并非为神所召，亦非旧约制度的合法延续。虽然如此，雅布奈会议广泛地为人所承认，以其主脑人为全罗马帝国属下犹太人的首领。今日的犹太教不过是分部地根据旧约圣经而已，其中又加了许多遗传和解释。在附加的部分上有称为米须纳（Mishnah）的——是在主后二百年间加入四千拉比的训言，目的在修改摩西律法而适应于第二世纪的情形。米须纳乃为加利利的犹太学者们所编著。他们又编制了帕勒斯丁法典（Palestinian Talmud），此典并无何重要性。

往巴比伦的犹太学者对保持犹太宗教颇为严肃。部分的米须纳乃哈拉卡（Halakah）非明文法的解释，而另外部分包括所谓哈加达（Haggadah）——律法解释以外的遗传；这些乃是从以前拉比的说教中所搜集的历史性、宗教性、道德性以及实践性的论题。在巴比伦的犹太人集以前未记录的哈拉卡与哈加达之材料于大成，称之为吉马拉（Gemara）。以后吉马拉与米须纳合并，即成为犹太法典（Talmud）。上法典即为今日犹太教的真正权威，该法典于主后五百年完成。该法典包含六十三卷，分为六大部分。

那时到如今，正牌的犹太人即带上这法典的有色眼镜来看旧约。

兹后，犹太人虽受迫害，但对他们的宗教仍信守弥坚。中世纪的犹太最大学者为麦孟奈摩西（Moses Maimonides）。他生于西班牙，后被驱逐至埃及。麦氏生活一一三五至一二〇四之间，写了几本很重要的书。一本是米须纳注释；一本是犹太法典缩本；另外一本是“迷者指针”——根据亚里斯多德的哲学来辩护犹太教信仰。在本书中麦氏谬解了神迹，把创造的记载解作神话，不信为真。在犹太社会中反对麦氏的新见解者虽不乏其人，但却非常有感化力。

今日许多的犹太人都是世俗化没有宗教；在种族上来说他们是犹太人，但在宗教上说他们不是犹太人。现代以色列共和国中的犹太人大半是世俗化的。鼓励犹太人回国的锡安运动（The Zionist Movement）乃是显著的世俗化、社会政治、或谓民族的运动，而非宗教信仰的表现。

今日有宗教信仰的犹太人，分为各不同的派别。纯正信仰的犹太人特别密守犹太教的历史信经——犹太法典。他们盼望严守律法的细节而得救。虽然有多人已放弃盼望弥赛亚的亲自来临，并主张集体的以色列就是耶和华的受膏者，具有对世界的使命，但仍有人盼望弥赛亚的再临，解救他们。他们仍守逾越节，但可不宰杀羔羊。他们的宗教根本是法理主义、道德主义、或言凭人的行为而自救。

所谓改革的犹太人，在他们对崇拜的态度与仪式上很像基督教中的“新神学派”。会堂的崇拜很像基督教的聚会。严格的犹太饮食规定律已被认为可有可无，一些革新的犹太人根本不在乎这些规定，犹太法典不再被认为有权威的，无人仰望弥赛亚的亲自来临。犹太信仰不被认为是一固定的系统，乃是随不同环境而发展的。许多革新的犹太人，对旧约圣经都抱一种“宽大的”态度，关于各卷的著者与日期主张“高等批评派”的见解，即如摩西五经非全为摩西所写，申命记是在约西亚时代写的，以赛亚书的四十章至六十六章为“第二以赛亚”在被掳巴比伦时期所著的。

学者当于此特别留意：二十世纪的犹太教与旧约的宗教是两个完全不同的宗教。两者之间的不同，正如未悔改时大数的扫罗与悔改后的使徒保罗之间的不同；是靠行为得救的宗教与靠神拯救的宗教之间的不同。本文笔者曾遇过许多教会中纯正信仰的人士，很天真地以为今日的犹太教信仰，在各点上都是旧约宗教的再生，所缺乏的只是对耶稣为弥赛亚的信仰而已。某些人士当获悉今日多数有宗教信仰的犹太人根本不相信弥赛亚，就会大大惊异，有些人还不知道今日犹太人守逾越节，却不宰杀羔羊。

综观以上所论各节，就令我们知道今日要引领一个犹太人归向基督是何等的困难！这不一定要说服犹太人，叫他们知道耶稣就是他们所仰望的弥赛亚就够了。也必得告诉他们，人是完全有罪的，自己无力自救，罪人绝对需要靠恩典得救。这是很难作到的，因为有宗教的犹太人是极端自以为义的。只有圣灵的大能才真能领一个犹太人悔改，并归向基督而得救。

## 讨论

1. 旧约的宗教是什么宗教？
2. “恩惠的”与“救赎的”名词有何意义？
3. 在基督时代犹太领袖的两大派别为何？每派代表什么？
4. 为什么法利赛的神学是根本错误的？
5. 察该约安是谁？他为犹太教信仰做了些什么？
6. 米须纳、吉马拉与他尔马都是什么？
7. 谁是中世纪最有名的犹太学者？
8. 这位学者著述了什么重要的书籍？
9. 麦孟耐摩西对旧约的神迹抱什么态度？对创世记的创造抱着什么态度？
10. 锡安运动的特性是什么？
11. 今日真正犹太人的宗教的性格为何？
12. 现今新派犹太人与保守派的犹太人有何不同？
13. 许多新派犹太人对旧约圣经的态度为何？
14. 为什么犹太领犹太人信主是困难的？

### 十三、宗教呢？还是基督教？

以上十二章论题曾概略地指出宗教的要义，有关宗教的来源与发展的自然观与圣经观的对比，如何解说在伪宗教中的相关优点，并基督教会当如何藉宣教师与异邦宗教并其信从者接触，此后又讨论过几个历史上的宗教——印度教、佛教、儒教、神道教、伊斯兰教与犹太教，对以上宗教的讨论与批评都是出于圣经基督教的观点。在本文最后一章中，笔者就一切非基督教的宗教之根本虚伪，不能满足人类真正需要以及圣经基督教的特性作一般的观察。

虽然非基督教信仰都包括些真理的成分，在相关的意义上或有些“优点”，但都是虚伪的，因为这些伪信仰对人生的最大问题给予错误的回答。例如（一）神的性质为何？

（二）神与宇宙之间的关系如何？（三）人类苦难的真因为何？（四）人当作什么才可以得救？（五）死之真义为何？与（六）死后有何事发生？等问题。在这些宗教中虽然有真理与善良的成分在内，但在系统上来说乃是虚伪的，不能救人脱罪免苦。

还有特别的一点，没有一个非基督教的信仰预见人类的真正需要。人已死在罪过之中，根本不能也不愿承认这个事实。唯有圣经的基督教对人类的病症给予正确的诊断——人类由于在道德上、理智上背叛神、已毫无指望地堕落在罪中了，因此唯有圣经的基督教阐明人类绝对需要救恩。其它宗教给人劝勉——其中有些是好的，有些是坏的——但基督教把福音传给人，即神的儿子耶稣基督为人所成功救恩的好消息。

笔者前在中国传道时曾用过一张五幅的挂图。头一幅说明一个人掉在深坑中，自己挣扎也不能上来。第二幅描写一位道貌岸然的学者——代表孔教——站在坑边。他对这可怜的人说：“你走路时为什么不加小心呢？走路注意的人不会掉在这坑中的。下次你走路时要加点小心啊！”这几句教训当然对于坑中的人毫无补益。其次是说到一个老道士（道教是最迷信的）。他劝勉坑中的人要烧香，超渡亡魂，但他也不能救他上来。然后是一个佛教的和尚对抗中人说：“可怜的人哪，你的难题就是你想要出坑，我们一切的苦恼都是由愿望来的。我们想要得到我们没有的东西，把这种妄想除掉，你就会心里有平安。

有了这种态度，你就会体会在坑中，不在坑中都没有多大关系。”其次是一位基督徒，跪在十字架旁屈身用手挽救那人从罪坑里上来，最后那人站在磐石上，口唱新歌赞美神。只有圣经的基督教承认人是落在罪坑中；只有圣经的基督教相信人类的无望和用人的方法自救的虚妄；只有圣经的基督教有圣灵的大能，使人重生，更新人的心志与品格，把人从罪与自我中改变过来，而指向神的义；只有圣经的基督教才能与现代人接近，不拘在欧美，或在亚非都有充分的信念，有“耶和华如此说”作为信息的后盾。

在近代的宣教工作上，再没有比新神学派宣教师的努力更可怜的。他们对异教人民提出一些劝告，他们的信息就是行为、道德主义，藉着教育与人类文化得拯救。外邦人根本不缺乏劝勉，他们有够用的古往今来的圣人与哲学家。现代自由派根本不信，他们也不能传扬耶稣基督并祂钉十字架的信息，祂是神的羔羊除去世人罪孽的。

笔者著此“基督教与世界宗教”的目的，就是盼望能帮助一些人确实知道，世界的急需就是唯一的真宗教——圣经中的基督教。

## 讨论

1. 在以前十二课当中，我们学习了什么？
2. 为什么把这些非基督教的宗教当作是虚伪的？
3. 唯有基督教所指出的人类需要的事实是什么？
4. 唯有在基督教里所发现的能力是什么？
5. 在劝化与福音之间的基本不同是什么？
6. 为什么神学上的自由派与现代派不能作有效的宣教工作？