

# 科學與科學主義

洪予健牧師

主日講道

2005年11月27日

我要講的主題是科學與科學主義。很多人說科學是怎麼一回事？我當然是知道的。在座的許多人，包括我自己都是從科學的背景上，但是科學主義這個名詞卻很少聽說過。學了半天科學還不知道有科學主義這回事。我現在要告訴各位的是，如果我們當中（有人）是從無神論中過來的話，我們不知什麼是科學主義，就等于不知道什麼是科學，我們就很難說我們懂什麼是科學的，因為這中間有個界限，你分不清楚。科學正如上次我在主日里講到，它實在是神的恩典，它最早是借助基督教的科學家在17世紀的科學革命當中，建起現代科學的模式，所以我們是忠心歡迎一切科學的成就，科學中看到人在那里發現上帝所創造的，宇宙中所蘊涵的智慧是多麼的奇妙。如果我們不懂這點的話，我們就真如今天我們所讀的經文一樣，我們憑着自己的智慧，不把這點歸于榮耀于神的話，神就讓世上這些智慧全部通通變成愚拙。這個愚拙的表現就是用科學主義來表達的。如果我們不了解這之間的區別的話，我們在這裡陷入了當代社會中，最大的迷失，最大的迷信，和最大的偶像崇拜之中，我們就會用科學的名來反對基督教的信仰。

我過去是這樣的人，所以我是深有感受的。我今天講一個我過去曾經舉過的例子，我在費城讀書的時候，我老板的組里，我的學長的哥哥剛剛從中國回來，聽說他弟弟的組里面，有一位來自中國的研究生，因此他就非常有興趣，說是要來和我談談。我也有興趣聽聽他在中國的所見所聞，我就問他，我說，你到中國去，你對中國最大的體會是什麼，沒有想到他怎麼說呢？我在中國發現了一件不可思議的事情。我說什麼不可思議的事？他說，我常常在中國的學生中（讓他們感到困惑），

因為他是到中國教英語的，他本人是麻省理工大學Computer Science(電腦科學)的大學生，那時候的Computer Science(電腦科學)，在美國是首屈一指，進去的人都被認為是不得了的。可是他竟然還沒有學完的時候，就感到神有一種呼招在他身上。所以他竟然可以放棄這樣，在人看來是大好前途，把科學上的光環放在一邊，他去學了一個把英語作為第二語言的證書，去做大學的英語老師去了。當他把這些告訴中國學生的時候，大家都大吃一驚，都說，而且感嘆說，我們對你們美國搞不懂的是，你們美國一方面科學是如此發達，同時又是如此的迷信？在他身上就是一個很好的典型，他是在麻省理工學院學computer(電腦)的，這樣一個搞科學的人，怎麼會因着上帝有如此的獻身精神。有如此獻身精神卻并不否定科學，而他的學習又這麼好，這在這些中國人面前看起來是不可思議的。中國人對他這樣不可思議的做法，和對美國科學是這樣發達，而教會遍地林立，這樣兩種互相矛盾的情況，不能統一的時候，感到很吃驚。對這個不可思議，我這個研究生同學的哥哥就產生了很大的不可思議，他說，他最不可思議的是，很多中國同學對我，對美國的現象的不可思議。所以他講了以後，他笑得眼淚水都出來了。我當時就說，這有什麼好笑的，這是我們每個人理所當然的想法。你如果笑他們的話，那麼我就不好意思了，因為我也是同樣的想法。那我有同樣的問題，本來正想問你，可是被你這樣一笑，我都不好意思了。難道這有什麼可笑的嗎？我們才認為你才是真的不可思議。以為在我們看來，如果你既然作為一個科學家，怎麼能夠同時相信這兩者，信上帝是一種迷信，而迷信是站在科學的對立面上。如果你是迷信的人，那你肯定是發對科學的。可是不但不反對，你怎麼又把科學搞得這麼好？你的迷信觀念肯定會對科學事業造成傷害的，因為科學本來就是反對迷信的。這兩種東西怎麼能放在一起，這就是中國學人的思維困境。

後來我想，這個問題一定要解決，到底問題出在什麼地方？多年以後，等我信主以後，才真正明白了里面的問題，原來作為學科學的我，不但對基督教的信仰一竅不通，當然不知道這位西人弟兄到底是要幹什麼的。等我明白了基督教的信仰的，我回過頭來再看我過去所學的科學，我才明白，我過去雖然學習科學，但是

對科學卻并不明白。科學到底是怎麼回事，真的是不明白。我在費城讀書的，住在一個國際公寓里，住在一個公寓里的一共四位，一位來自阿爾及利亞的阿拉伯人，一位是來自印度的印度人，一位是美國當地的猶太人，恰好這三個人都是有宗教信仰的，一個猶太教，一個信印度教，一個信伊斯蘭教，唯獨我是無神論。可是我和他們一起的學科學的時候，我無神論是以科學為目的的，純正的以科學為信仰的人在學科學的時候，并不比他們占什麼優先條件。而他們帶有各種信仰的人，也沒有在學科學的時候碰到不可接納的困難。他們都學的很好，我是不同系科的學生。如果你問他們，你們信科學嗎？他們會說“Of course, I believe(我當然相信)”。如果你再問他，如果你信科學，那你為什麼還要信阿拉這種那種的干什么？他就會覺得你問得莫名其妙。這兩者不相干的，你問這個干嘛？我信科學是因為我相信科學給我們很多有用的知識。但這些都是關於事實判斷的，這個世界是怎麼運行的，各種事物之間的關係是怎麼樣的。我們要了解的是這種知識。但是這種知識絕對不能代替宗教信仰給我們的人生的知識。關於人生真理的知識，關於價值判斷的知識。原來所謂的科學都給我們的是事實的判斷，並沒有給我們做價值的判斷。做事實要靠科學來辦事，做人可是要靠信仰。科學是求真的，這一點不錯，它要發現的“真”是事實的“真”，是這個世界運行的機理的“真”，是這個層面上的“真”。信仰是不是也求真呢？信仰當然也求真，我們在國內過去聽過一句話，有個高人說，科學求真，信仰求善，藝術求美。哇，多好呀，三大方面，如果信仰宗教不求真，它怎麼能生存？信仰求的真和科學求的真不是同一回事，信仰求的真是人生價值方面的真，是價值判斷上的真和假，信仰因此不但求真而且還求善。求真的目的是為了求善，求善的目的是為了達到美。美善的人生是建立在真理的根基上的。科學是求真，但是科學求的真的知識，并不都有關於善，科學求的真無關於善。

那我們下面說，什麼是科學？科學可以有三種層面的意思。正如我上主日講的，科學溯源，科學要起步，要建立起來必須建立在一個根基上。這個根基本身不是科學，是一套對世界的看法，一種世界觀，也就是說這是從信仰而來的東西。

哲學上說，這是形而上學的假設，什麼是形而上學的，過去說行而上為道，行而下為氣，道是高的東西，而原來的英語的翻譯叫MAGPHYSICS,原來，亞里斯多德做學科分布的時候，說物理學是所有現代知識的基礎知識，但是物理學之上還有一種學問。不是經驗世界中可以去驗證的，這就是物理學至上的科學，叫做MATPHYSICS，這就是形而上學的意思。凡是牽涉到起源的問題，凡是牽涉到本體的意思，凡是牽涉到本質意義的問題，這些東西不是在經驗世界里面可以用有用和無用來搞清楚的，所以在哲學上算形而上學。可是形而上學在哲學上是死的，去探索卻沒有回答，信仰是去回答那些最根本的東西。所以科學的建立離不開我上次說的四大條件，這就是，Who(誰)? 誰是科學研究的主體，What(什麼)? 什麼是科學研究的內容。Why(為什麼)? 科學研究的動機，為什麼人要從事科學研究。How(如何)? 科學研究如何進行。這四點都不在科學里面。都是科學要起步要建立不可缺少的東西。而恰恰是基督教的信仰在這四個方面賦予了意義，限定了對象，找準了目標，規定了方法。才使真正的現代科學能在基督教的文化土壤里面生長起來，在基督教的世界里起步。至于過去我們在國內聽的，宗教與科學是相爭的，宗教迫害科學，科學克服了中世紀的宗教迷信才發展起來的，那都是一種意識形態的宣傳，不是歷史的真實。而這種講法直到十九世紀，在1896年的時候，康耐爾大學的首任校長，Andrew White,他第一次說，宗教對科學的迫害。后人就根據這個言論去說。而所有的在科學上建立大工的科學家，哥白尼，伽利略，開普勒，到牛頓，這四人是現代科學的奠基人，都是虔誠的基督徒，而沒有一個人認為宗教在迫害他們。和宗教當局有衝突的只有伽利略一個人而已，其他三個人都沒有衝突。所以，這裡面的衝突，只是科學家的基督徒和非科學家的基督徒對於科學上的具體問題的爭辯。后人就把它演化成宗教與科學的對立。第二，科學是什麼呢？科學可以指一種特定的研究方法，是一種系統的觀測實驗歸納推理的一種研究方式，這是一種科學研究的方式。所有我們講科學到底是什麼？它可以是一種科學研究的方式。從第三個層面講，科學也可是應着不同的系統的研究，而得到的分門別類的系統的知識，這叫科學。所以唐(崇榮)牧師過去說什麼叫科學？科學就是一科科的學。科

學從亞里斯多德起，把不同方面的對象目標分成學科，反過來就是科學。所以在這裡我們看到，科學是一種手段。是為了達成人類認識世界，更進一步認識創造世界主的這麼一種（手段），同時達到信仰上的，榮耀上帝，造福于人類的這麼一種手段。科學是手段，信仰可是目標，信仰如果作為手段的話，信仰就不是信仰，任何手段都是為達到目標服務的。你可以犧牲手段，不能犧牲目標，而信仰是目標，人是為着信仰而犧牲的，而信仰不是為着人的手段來犧牲的。

什麼是科學的任務？科學的任務就是人要觀察這個世界中各種可觀察的事物的性質及其變化，以及相互之間內在聯系的普遍規律性。這就是科學的任務。有誰能說這不是科學要做的事嗎？牛頓力學的三大定律，是研究了這個世界所有的機械運動現象。所以是普世的，他的定律雖然在英國做出來，但是適用於普世，發現的是普遍規律。為什麼規律能夠普遍，這確實來自于基督教的一個統一的，協調的，有規律，有秩序的，由上帝所創造的世界。而這個世界本身不帶任何神秘性，去神話化，去神性化，這個世界不是人們頂禮膜拜的對象，不是人們要畏懼的對象，卻是人們可以研究治理的對象。麥克斯維爾的電磁學方程式，它描述的電磁及光現象的規律，薛定諤方程，海森堡原理揭示的微觀世界中的規律，而愛因斯坦的相對論，它第一次告訴人們關於空間和時間的性質。所有這些都是科學發現的蘊藏在這個奇妙世界中的事物的根本本質。

科學研究的三大特點是什麼呢？過去我曾將在科學信仰中講過，考慮到我們中很多人沒有聽過，告訴大家三大特點：第一，離不開人的理性思考與分析。它必須是合理的，RATIONAL的，它不能違反基本的邏輯定律，因果規律。第二，科學的特點是離不開人的實踐參與，它是經驗性的，所以它所研究的東西必須是可觀測的，可驗證的，可重復的。第三點，所有的科學研究必須排除任何人的主觀意願，因為它是客觀的，OBJECTIVE的。如此看來，科學的特點既凸現了科學優越的地方，凸現了科學的價值，同時也規定了它的限制。首先第一大限制，所有的科

學活動，都是人的活動，人的限制就是科學的限制，所以科學是有限的。它必須在合理中進行，在經驗中進行，在物質世界中進行，在經驗世界中表達。它一定不能研究任何超理性的，超物質的，超時空的東西。所有這些東西不在科學的研究範圍之內。在科學的這樣的性質中，就產生了真正可貴的科學精神。科學精神是好的。什麼是科學精神？科學精神是意識到科學的範圍，科學的限制。從來不把科學神話，不高舉科學本身，知道所有的科學活動都是人的活動。人的活動一定是有限的，一定是片面的。所以對人的活動保持一種高度的反省性，高度的置疑性，大膽的置疑，不故步自封，不斷的創造，不斷的發現，來求得科學理論的不斷成熟。已經真正的接近上帝所創造的法則。能夠真正的被描述出來，真正的得到解釋。所以在科學領域中，懷疑精神是可貴，這就是科學精神。懷疑精神就是一種實事求是的精神，這都是科學，它反對任何的夸大以及任何的膨脹，反對對它本身的不切實際的存在。這就是我們基督教信仰中所認可的科學。

什麼叫科學主義？所謂主義就是一種信仰系統，就是一種意識形態，當初在中國，古老的儒家信仰不能持守的時候，五四運動打破孔家店的時候，這個時候人們處在信仰真空當中。而胡適等人從西方學了實證哲學，強調要少談主義，多研究問題的時候，沒有被左派的知識分子所接受。為什麼？因為沒有主義，何來問題？任何的問題都要放在主義下來考查。沒有一個價值規範的指引，我們怎麼討論問題？因為同樣的問題，立場不同，研究解決的方法都不同。所以在信仰真空的困擾下，人們呼喚主義，於是各種主義就乘虛而入。如果我們把科學奉為主義的時候，我們就不在科學里面了。我說過科學是客觀的，是一個公共的廣場，各種信仰的人都可以在里面同事，都可以得出同樣的結論。它的結論不牽涉人生的價值，各種世界觀都可以。可是做科學主義的時候，就這一步，你就掉到迷信中去了。科學精神是反對迷信的，科學主義恰恰背離了剛才所講的科學精神。所謂的科學主義，它不是科學本身，而是人對科學的一種看法。這種看法，把它講成主義了，是表明人對科學的頂禮膜拜的，崇拜的，科學之上的那種信仰態度，這就叫科學主義。

科學主義有兩個特點，跟科學的三個特點是不同的，哪兩個特點？第一，科學主義認為科學是人類獲取可靠知識的唯一途徑。所以可靠的知識必須通過科學研究的方法來得到。如果不是科學研究得到的知識就沒有價值，就不可靠。因此，在這種情況下，人類過去傳統中的一切優秀的文化成果，從蘇格拉底到中國的孔子，在我們當時的眼中，都毫無價值，所以有重理輕文的說法，什麼東西好像都要放在顯微鏡下，要放在實驗室里得出來的才有價值。所以把一切不能在科學研究範疇里做的東西，都通通的加以輕視，加以否定。就造成了文化上的荒漠化，所有品格上的知識，所有倫理品格，人文修養的知識，往往都沒有重要的位置。第二，科學研究的適用範圍是不受限制的。從廣度到深度都不受限制，所謂深度就是指人用科學研究的方式來把握大自然知識的能力。它認為這是不受限制的。好像人都是在科學研究中不斷前進不斷發現。好像是沒有底的，趨于無限的。廣度方面，上到天文，下到地理。無所不知，任何範圍都可以拿到科學里來研究。所以從自然到社會，從生理到心理，到物質界到靈界，任何東西都要用科學研究。我們過去在國內興起的，所謂科學研究氣功熱，就在這個觀念上產生的。因為氣功是中國古老的東西。中國人當代要恢復信心，從傳統上挖出中國獨有的東西，但是只是這樣，不和科學掛鉤的化，那又顯得比較落后了。所以要拼命和科學掛起鉤來，所以叫科學氣功。用科學的方法研究氣功中的人體的特殊功能等等東西。像這種研究的題目，只有在中國可以提出來。某個著名的科學家在這裡面大力提倡過。因此帶着這兩個科學主義的特點，就把科學的精神變成了盲目的信仰。從一個本來從基督教產生的一個有價值的知識系統，把它本身太高，結果就產生了非常有害的結果。

下面我來看看它的可靠性。科學研究的可靠性到底怎麼樣？首先我們可以說，希臘科學的大部分研究成果都過時了，都不可靠，除了一部分數學和靜力學保存在課本中，其他都淘汰了。為什麼？因為他們研究科學的世界觀的出發點不對。所以他們在科學研究中走到了死胡同里。因為他們把世界看成一個有機的，神性的有機體。沒有把世界看成是一個上帝所創造的，去神話性的，完全由規律來控制的主體。這是他們的問題。而現代科學，在基督教的信仰帶領下，在17世紀發生的科

學革命，一大批虔誠的基督徒，他們成為了科學研究的先鋒，他們把現代科學的根基建立起來了。這是好的事情，這個科學的體系是個開發的體系，它可以不斷的研究，不斷的用后人的成果來否定或者改善更新前人的研究成果，這是一個健康的科學環境，正因為這樣子，科學研究的成果都不是最后性的，都不是絕對性的。因為也不是最終性的，因此何來可靠？它只能有相對的可靠性。相對的方便性，當一個更新的理論出來的時候，它一定能夠吸納保存前面倫理的優點，前面能解釋的后面一定能解釋，但是解釋得更深更廣了。這就是愛因斯坦的相對論，它代替了牛頓的古典力學，這個方面，我們看到牛頓的力學並沒有完全的推翻，只是把它的範圍限定住了，它沒有根本的錯，但是它不充分，不廣泛。我大兒子TOMAS，他要上大學了，他告訴我要買很多書。我從經濟節約的原則，我說，你盡量買舊書。他說上一年紀的書已經不用了。現在的教科書，老師說要用新版的。為什麼不用了，修訂了。過去那一版的東西，有些是不正確的。我們學科學都知道。翻翻過的書，相比現在的書，很多的說法很多的說明，都在新的知識中做了新的說明。所以學知識的時候，是活到老，學到老，是學不盡的。因為它常常在更新。這些都是正常的。但是，隨着科學研究的對象不同，可靠性也會不同。在上帝所創造的世界中，上帝把人放在自然界最高。物質在人的下面。所以我們在研究物質世界的時候，我們可以發現，居高臨下的發現它。這就是DISCOVER(發現)的意思。把蓋子拿掉，看看里面的東西，好像是從上而下的看。但是就是看也要看你研究的什麼東西。最基本的研究就是物理學的研究。物理學研究的結果比較容易定量化。數學在里面發生大大的作用，量化的東西，它的精確性就高，可靠性就高。隨着物理研究的範圍擴大，它的可靠性和精確性就逐步降低。我們知道氫原子的光速可以被嚴格的計算出來，因為它是二級運動，是一個質子和電子的運動，它可以被微分方程精確的處理，得出一個精確的解。但是氫分子光速就不是了。因為它是三級運動，三級運動無法用精確解出來。微分方程不能出精確解，只能出近似解。但是最基本東西，並不是最簡單的東西。我們過去認為世界上的物質都是進化的，從簡單到複雜。簡單的是最基本的，但是它更不容易，我們在學科上，我喜歡向物理變化，我發現在化

學物理前面還有固體物理，在固體物理前面還有核物理，每一層的物理都研究更深一層的物理世界，而每一層更深的物理里面就需要更精深的數學去把握它。可以看到原來這很不容易。當隨着研究的體系越來越復雜，它的精確度就越來越下降，數學就越來越派不上用場。從化學物理到生物物理到工程物理，以後一直下去，以至到生物學到生理學，很多都是經驗的描述了。

這些都還不錯，這些都是自然科學，但是當人把研究的注意力放在研究自己，研究這個社會的時候。人就感到很累了，因為人是在一個平行的層面上研究自己。人對自己的了解，需要對上帝的了解，才能對自己了解，如果沒有上帝的智慧，我們人類這方面的研究，那么就完完全全更不可靠了。所以從社會科學的角度來講，當我們把研究自然的一套研究方法運動到研究社會科學的時候，我們稱它為社會科學，這個我們只是說，這個整個研究成果，我們是要用科學方法來評估的，是用科學方法來發現的，但是並不保證這個結果是科學的。這就是社會科學。因為社會科學缺乏了一個自然科學最重要的因素，人不能制造一個可控的實驗場所。社會科學的事情，人只能收集資料，不能控制場面，因為它研究的人，人都是自由運作的。這個變數它不能控制，因此社會學、經濟學、政治學、歷史學、法律學這些東西，所謂成為社會科學的東西，人們的意見就很多了。它沒有絕對的規律，因為除了社會科學，人研究人平行的難度外，第二它是不可用可控的實驗，定量的重復的方法來研究這個巨復雜系統，因為人類社會是個巨復雜系統。你要人的經濟行為嗎？經濟行為是這麼多人的經濟行為，你要總結出一條規律嗎？你要研究人的政治行為嗎？而且最難的是，任何人研究這個東西，非得把自己的價值觀帶進去不可。所以人研究人，一定帶着價值的東西進去了。所以這方面有不同的經濟學家，馬克思主義經濟學就是完完全全和別人不同的馬克思主義的政治學，其他人還要裝聾作啞，還要說這個方面人都是一樣的，馬克思主義這點是對的，研究都有它的階級性。不同的人在不同利益中，研究的時候會帶着他的階級偏見性，帶着利益的關心，所以得出的結論就不同。當然這裡的不同不單是階級的因素，階級的因素是有，但不是最主要的，人還有他的文化因素，人的心理因素，人的社會其他因素，

所以，我們可以看到，這裡面的結果真的是百花齊放。同樣在一個領域里的專家，兩個人的觀點完全截然相反。所以可靠性在什麼地方？真正的，我們發現，當某一門成熟的時候，人一定發現了這個學科的邊界。我們再不會去研究經典熱力學了，因為人已經發現它的三大定律了。熱力學第一定律，第二定律，第三定律，都告訴第一類永動機不可能，第二類永動機不可能，絕對零度達不到。這種熱力學的統計已經把這一學科的邊界限制了，當量子力學，測不準原理告訴我們的時候，量子力學就標志着它成熟了，它發現了它不能發現的邊界，它發現了人不可超越的知識的壁壘。所以人再研究，哪怕是物質的時候，它的邊界都不是無限的。

當人研究人的時候，很多領域是不能無限深入的，更何況，人要去研究上帝，所以離開了上帝的啟示，人對神的知識可以說錯得最離譜。所以各類迷信橫行，就是人企圖了解上帝，各類宗教有時候出現很荒謬的說法。人企圖去認識上帝，但是上帝是在人的上面，人怎麼可以用科學研究的方法去找上帝呢？因為人的科學研究的方法是經驗性的，是合理的，理性的和客觀性的。所以這一點上，你就知道了科學的範圍到底多大，就知道了可靠性有多高，同時也知道了人的能力有多大。像愛因斯坦的頭腦幾百年來一個的，他已經發現的東西，我們一輩子跟着學也體會不深呀。當我看楊政寧的一篇文章，當年他去見愛因斯坦，愛因斯坦給他講了半天，他很吃力的理解了一點點，楊政寧也是世界級的，也是拿諾貝爾獎的，也是同一個領域的物理學家，他去理解愛因斯坦還沒有理解清楚。我們去怎麼理解？愛因斯坦怎麼理解呢？他最著名的照片就是永遠有着一雙迷惑的眼睛。因為他不可思議，對他來講有很多不可理解的東西。他代表人類智力的很高的一個高峰。他面對的是一個驚訝的世界，奇妙的不可理解的世界。所以他說最不可理解的事情就是我們居然還能理解一些事情，因為他知道更多更多是不可理解的。而科學主義就完完全全忽視了科學的本質，無論它的可靠性，絕對性，它的深度廣度不受限制都受到了真正的科學的指引和交代。

可是為什麼我們還是把科學捧得這麼高呢？還是把科學看得這麼高。下面我

來講科學主義的兩個必然結果。正因為我們認為科學主義無所不能，對科學本身的方法產生這麼大的信心的時候，因此就產生了兩個必然的結果：第一，認為科學是人類社會不斷進步的唯一動力。這是當代社會對科學的看法。所謂現代社會和古代社會最大不同就是科學的昌盛，科學的進步。將來要解決一切，而我們現代，科學也是第一生產力，靠着科學我們能做一切事情，這就難怪國內四個現代化，過去“四人幫”是反動的，打壓科學，所以鄧小平起來以後，第一件，最得人心的是就是召開全國科學大會，讓知識分子感到揚眉吐氣，我們的科學知識有用的，這在政治上是進步的。但是從認識上面還是偏窄的。所謂科教興國，科學在馬克思主義里面是上層建築，因為科學從馬克思的經典定義就是因為生產力的發展而起來的東西，生產力是最活躍的因素，是經濟基礎，而科學是上層建築。可是現在反過來說，科學是第一生產力，看起來也不錯，科學不是為生產出現的，可是科學出現以後對生產有巨大的幫助，這是一個不可爭議的事實。可是科教興國，為什麼叫了半天，興不起來呢？問題就是什麼能夠興科教？我們中國現在有人因為經濟上去了，馬上就膨脹了，要打造世界第一流的大學，怎麼打造？錢砸進去，清華，北大，復旦，拿很多的錢，錢砸進去就能打造第一流的嗎？這是不可能搞得。可是我們的科學主義就認為憑着它就是了，科學能夠救一切。這不光是中國，西方也是。一個電影《The day after tomorrow》，世界就是因為科學的發達，工業的發達，整個世界氣候變暖了，這是什麼？這是工業力量，科學力量解放的結果，可是最令人不可思議的是，還是要靠科學來解決，救主就是一批科學家，在電腦屏幕上算來算去，最後他來告訴大家，發布信息，讓人逃避災難。認為所有的一切都是因為科學，所以科學是救主，在這種情況下，刺激了三大主義的發展。這三大主義就是：達爾文的進化論，馬克思主義的共產主義理論以及弗洛伊德的心理學。三者都是以科學主義的面目出現，可是在二十世紀對人造成最大的危害。達爾文的進化論的要害就是把人神聖存在的意義全部剝奪干淨，人不過是動物中的一個偶然產物，它否定了上帝是創造世界的主，而馬克思主義的社會主義理論，否定了上帝是人類歷史的主；弗洛伊德用他的理論來否定上帝是每一個人心靈的主，人的心靈是服從于人的器官，

而器官中，生殖器官決定了人的一切。所以人都被物質化了，都被動物化了，都被生理化了，都被經濟化了。馬克思主義說經濟決定一切，所有這一切是打着科學主義的旗號進來的。因為人們相信靠着科學可以解決一切的問題，所以鼓動它們，在人們明明不可動的領域發現歷史的規律，發現心靈的規律，用這種方法居然會得到这么大的響應。這是因為人們進入了科學主義的盲目存在，人們掉在這里面了，等我們口口聲聲說我是信科學的，科學是反對迷信，我信科學就不能信上帝的時候，就是用科學作為信仰，他進入到這里面去了，因此對當代社會造成了很多的破壞。

.....（錄音不全）他在中國五四運動興起的非基化運動中，攻擊基督教中，他還能采取了一個比較溫和的中立立場，很難能可貴。他有一些觀測，他認為科學萬能是不行，一些偉大的人物所做的東西，都是信仰指導的，偉大的成就是信仰的產物，而不是科學理性計算的結果，他說出這個話。他認為中國最大的問題是國民性的問題。所以他要寫心靈學，他要改造國民性，可是我們為這位老人家可悲，他不知道用什麼改造。做了很多對比，因為科學只能給你事實，不能給你別的。科學不能告訴你做好人，可是在我們印象中，科學家一定是德高望重，你科學知識精深，那你的品德一定很高尚。這是自然的不用說了。這兩者有沒有必然的關係呢？從國內揭露的許多學術腐敗來看，情況恰恰相反，並不是人越有知識，品德越高尚。一個大氣研究專家，他對氣體的成分分析的很清楚，而且知道哪些成分有害，可是面對毒氣室一個小孩子發生危險的時候，他到底要不要沖進去的時候，不是用科學決定的。科學他越是清楚，他的理性決定就越是不應該進去，因為那里太危險，他比任何人都知道，那里隨時都可能爆炸。這種氣體吸進去會怎麼樣？這不是科學給他的決定，科學知識不能幫助他，可是救是善的，不救拋棄是惡的。科學能給我們任何知識嗎？科學不能給我們善與惡的知識。可是我們這一代把科學變成所有的一切了，以至于胡適在五四運動三十年后，寫的一篇文章總結說中國有一個進步，五四運動風行有一個名詞，大致聽到這兩個字必然肅然起敬，不管你是左派還是右派，保皇派還是革命派，有知識還是沒有知識的，哪兩個字？就是科學。聽到科學，必然肅然起敬。而馬克思主義為什麼能被廣大的知識分子接受呢？就因為馬

克思主義聲稱它是一個科學的系統。是從空想社會主義，共產主義轉變過來的科學共產主義。是因為它是符合科學的，所以我們不接受它，我們就逆歷史潮流而動，因為它發現了人類歷史不以人的意識為轉移的規律，這是客觀的規律，談到這個問題，用科學的語言來說明問題。

可是科學能成為人們的信仰嗎？有沒有科學的信仰？當科學成為信仰的時候，一定不是科學，而是科學主義。是把有限的科學推到無限的地位上去了。另外科學主義產生了有害結果就是對個人的腐蝕。因為它認為這個世界上唯一有價值的活動就是科學研究活動。因為科學是最高的了，什么都靠科學解決。科學解決一切，科學養豬，科學種田，什么都是科學，加上科學，通通pass(通過)。因此人們覺得誰能抓住科學上的東西，誰就攀登到最高峰。所以在中國會出現一個高峰，永遠達不到的高峰，那就是科學高峰。而且這個高峰不是搞科學的人來攀登的，甚至不是大學生攀登，而是全民攀登，大家都要攀登科學高峰。可見科學主義使我們中毒到了一個多深的地步。

我父親過去是在杭州中學讀書的，他的校友們改革開放后重新歡聚在一起，準備推動校友的刊物。八十多歲的老校長給這些七十多歲的老學生們題字，怎么題呢？“下定決心，不怕犧牲，努力攀登世界科學高峰。”攀登世界科學高峰，我跟我父親說，你們年壯的時候都沒有攀登過，怎么到現在，七十多歲了，還要你們攀登呢？我父親說，如果校長不寫這個，你讓他寫什么？這是唯一剩下了一個高尚的途徑，表明志向的途徑。他講這個話，已經出離的科學的具體意義。是變成了一種人生價值的定位。如果你不在在這個科學高峰上，你這一生是白做了。不管你是不是學科學的，還是從事過科學的，還是你現在在做什么，都不管了，你都要攀登科學高峰。這種凡科學主義，害了很多人，它也曾經害了我，我一心只是要學科學的，而且自己學到了高人一等的東西。我沒有權沒有錢，但是我憑着這個，我可以看不起那些有錢有權的人，我心里也滿足了。這是另外一種驕傲，可是這種驕傲，人家一般不會譴責，說這是知識分子的一種風骨，節氣，陶醉在這里面，可是一看到有錢有權的時候，趕快就要做交換。為什麼？因為我們用這個科學的東西，沒有

生命的自然界的知識來作為我們人生的價值，其實里面是空的。人生失去了許多寶貴的東西，為什麼知識分子里面說，文人相輕，就是用知識作為自己的身價。因為有知識就要開始賣弄自己，瞧不起別人，就要跟別人去競爭，就要打壓別人。所以在這種環境中，僅僅說科教興國，要科學知識，但是不知道創造一個誠實的態度，對科學嚴肅的態度，追求真正科學的態度，這些東西是靠人的品格建立的，可是這些方面沒有人輸進去。所以我們現在在國內，海外的制度搬到國內全變了，不是中國人不智慧，不是中國人沒有能力，可是中國人在中國人的環境里面就無法進行一個合理的，甚至科學的考核管理，這樣的制度建立不起來。很多真的有本事的，根本沒有辦法出頭的。所以在西方的學術界里面，他不因為你是黃皮膚歧視你，你真的研究出來了，還給你肯定。所以有這麼一個途徑出來，可是在國內，連這個途徑，環境都建立不起來。清華大學和北京大學就是為了誰捐多少錢，就讓誰進來了。過去在哈佛大學的歷史上是不可能發生的，它不是為了錢讓某個人進去。可是在國內不但是應該，而且是衡量你校方有本事的辦法，你辦法多，把它產業化，換成錢，學術的獨立性，學術的尊嚴都沒有了，為什麼？因為科學本身不會教給你這些，西方學術界的科學如果講還有一點尊嚴自尊的話，還有一點學術研究的嚴謹嚴格性的話，它不是來自于科學的本身而是來自于這個科學研究能夠上馬能夠奠定它的基礎的那種信仰品格，是什麼樣的人才能做什麼樣的事。所以我們今天回過來看，一定要認清，我們肯定科學的同時，不會被科學所迷信，不會去崇拜它到一個地步，以為科學是世界的救世主，是唯一的價值方向，更可悲的，以科學的名義，把那使我們有科學知識可能的上帝的智慧否定掉了。就像巴別塔一樣，當人們發現會造塔的時候，用造的磚頭堆的塔去否定上帝，要塔通天。我們如今也是的，建造一座新的巴別塔，科學的巴別塔，好像我們有科學了，人就可以做天下的主人了，做大自然的主人了，做自己命運的主人了。因此科學它不但橫掃人的所有的思想，而且科學主義精神攻占到教會里面，攻進神學界里面，以至人們用科學研究的方法去看待聖經，檢查聖經，去理性它，有沒有錯，而完全忘記了我們人的有限怎么能肯定上帝的無限，怎么能檢查上帝的無限？科學知識是不斷發展的，聖經的真理是

一本到底的，永不改變的。如果看到聖經所講的和現在的科學知識不相符和的時候，我們就自以為我們得志了。

願我們的主感動我們在座的每一位，感動每一位我們的弟兄姐妹，真正認識到我們在這個時代里面，無神論的最后堡壘是躲在科學主義里面的。把科學主義的畫皮撥開以后，我們知道科學主義並不是科學，科學主義不是真正的科學精神，科學主義是反科學的東西的時候，我們就真正的把科學擺正了位置，讓上帝的信仰回到了它的寶座上，讓科學誠服在他的腳下，成為榮神益人的一個工具。我們才能真正能夠擺對我們自己在科學和上帝之間的位置，願我們當中還沒有信主的，和我過去一樣，因為是相信科學，學了科學，而以為上帝，除非是科學給你有定義，才能夠相信的人，我希望今天聽了這篇道以后，可以來到上帝面前，表達我們自己的無知虧欠，因為聖經上告訴我們，世人憑着自己的智慧，既不認識神，神就樂于用人當作愚拙的道理拯救那些信的人(林前1:21)。這就是神的思想，所以當你聽到福音的信息的時候，當你們知道上帝的獨生子耶穌基督來到世上，為你為我在十字架上被釘死，為我們的罪流血的時候，不是要用科學教科書的定義去對待他，而是用一顆謙卑的心，來到上帝面前，讓你的心能夠向着上帝打開。昨天我們在討論問題，有一個姐妹提出來，我們的心靈就好像電視機上面有天綫，如果天綫位置擺得不對，我們里面就是糊糊塗塗，圖像不清。當天綫指在某個位置，一剎那，圖像完全清楚了。這給我本人有很深的啟發，真正的上帝的智慧的知識，是看你心靈是不是向着上帝的要你起開的方向。你向他打開，你如果向他打開，那是源源不斷的上帝的智慧和知識進入到你里面，你就不在被世上的愚昧的人講學來統治，成為跟在他后面的奴隸，成為它的陪葬品。這是我們現代所有科學時代里面，許多人的一個最大的悲劇。但願我們今天在座的都能得到神的恩典和福氣，不要再掉進科學主義這樣一個陷阱。

讓我們一起低頭禱告：親愛的天父，我們感謝讚美你，我們謝謝你，謝謝你今天，讓你的話語在我們心中，讓我們真正的認識你。知道我們人是何其可笑，我們就拿你在恩典中賜給我們的知識，當我們得了這個知識的時候，就變得心高氣

赦，享受着給予的很好的供應的時候，竟然拿你的供應來反對來背棄，今天所謂科學時代的我們人的罪惡就在這種環境下面發生的。主啊，謝謝你，今天讓我同中部來的弟兄姐妹們，從中部來的慕道的朋友，雖然過去在唯物主義，無神論的教育背景下成長，可是你憐憫他們，就像你當年憐憫我一樣，能夠聽到你的話語，讓我能夠從科學主義的迷信中，從盲目崇拜中，偶像崇拜中，能被你解脫出來，來到你的當中。主啊，謝謝你，願你當年你給我的恩典也臨到我們當中，臨到願意接受耶穌基督作為個人救主的每一位朋友。主啊，謝謝你，聽我們的禱告，奉耶穌基督名求。阿門。（完）

本篇講道由胡慧茹姊妹根據錄音整理，蘇遠弟兄錄入，未經講員核對。