

科學主義與偶像崇拜

信友堂福音月會布道

講員：洪予健牧師

2003年3月7日

感謝主，我們濟濟一堂開始我們信友堂的第一個福音月會。自信友堂小組事工開辦以來，這是第一次的嘗試，大家都一起來開創這個歷史。今天，大家都是 pioneers（開創者），vanguards(先鋒)，在 seeking the truth (追求真理)方面，在追求真理的路上，我感到很高興，不但主內弟兄姐妹很熱心，同時我們有很多的慕道友在我們當中，我們一起來看今年年度圍繞着科學與信仰的話題，今天的題目是科學主義與偶像的崇拜。

在這裡，我先講一件事情，我自己親身經歷的一件事情，就是當年我在費城的時候，在 University of Pennsylvania（賓夕法尼亞大學）作物理化學研究的時候，我組內有一位學長，比我提前在研究組里面，他本人叫 John(約翰)，他的哥哥叫 Bill(比爾)，是麻省理工學院一個 computer science（計算機科學）的高材生，麻省理工學院的 computer science 是領先的，從這個學校出來的在當時 computer science 行業里找工作不但輕而易舉，而且有非常的高薪在等待着他，但是他卻放下了這一切，到哪里去了呢？他到了中國的東北遼寧，去作了一位英語老師，為此他還專門學了一個 certificate（證書），到中國去作了一名 English teacher（英語老師）。他回到了費城，聽說他的組里有一個就是來自中國---The People's Republic of China，那就是我。那時 86、87 年，比較早（中國學生少），所以他很感興趣，就來探訪我這位在海外他所關心、他有負擔的學者。他談起了他國內的經驗，告訴我說，你知道嗎？我在中國教他們英文，當然我也傳福音，但是中國學生在我面前都有一個很大的問題，一個很困擾的

問題，就是你們美國為什麼科學如此先進，可你們又為什麼如此迷信？怎麼叫迷信呢 superstitious（迷信）？他感到奇怪了。原來他們說的所謂迷信是指我們都信仰上帝，他們很難理解說，你也是麻省理工學院的，你怎麼會同時也相信上帝呢？computer（計算機）是現代科學的天之驕子，你在搞這個，同時你又相信一個古老的上帝，你神經不會錯亂嗎？這是大家的想法。他講好話後，沒等我反應過來，他就哈哈大笑了起來，笑得眼淚水都流了出來了。那我就更不理解了，這有什麼好笑的？我差點兒就跟他說，我就是這麼一個想法，哈哈，大家都會心，因為我們大家都是這樣的。這個問題我也沒有搞懂過，只是不好意思問。既然這樣，就這麼呆着，也沒有響，那麼等他走了之後，我趁機問他弟弟。他現在已經離開了 science（科學），他弟弟和我在一起仍舊作 science（科學），他可能就不這樣地想了，我問他，“你相信你哥哥所講的那位上帝嗎？”他說，Of course，（當然了），I'm a Christian（我是基督徒）。講完了，看也不看我，就跑到他的實驗室去了，我就呆呆地看着他走進實驗室，站了半天發呆，我也不能理解，我非常不能理解，怎麼能夠一個科學家同時又去相信上帝。如果你理性是正常的，你理智是清醒的，是完整的，你怎麼能相信一個無中生有的上帝？如果你已經相信了無中生有的這麼一個上帝，看不見上帝，你怎麼能告訴我你依然理智清醒，同時還在作研究？話又說過來，既然有上帝，我們還作什麼研究？你去問上帝就可以了嘛。好像自己研究一下子變得沒有價值了，這個世界在我面前一下子就分開來了，分成了兩半。因為我自己認為，科學就是跟大家的想法一樣，所謂的科學它就是一種作學問的方法，也可以說它最早期來自亞理士多德，他按學科開始分開了，這個學那個學。科學是什麼？按照唐牧師講，就是一科一科的學問，你學習就是了，一科一科地學，沒有什麼好神秘的，是不是啊？當然我們知道，科學是發現這個客觀世界裏面的它的奧秘，就是要找到他們內在的規律性，就是去發現這個外面世界的規律，這就是我們科學的任務，就是找規律。

科學有三大特點：一個是要有**合理性**，合理性就是說，你要一分證據說一分話，你不能隨意胡亂解釋，你說什麼東西，你就要給自己限一個 boundary（邊

界)，你自己要有一個界限，你不能超越這個界限，你要合乎理性，你里面不能有內在的邏輯矛盾，你不能前后不 consistent（矛盾）的，所以，這是科學的一個標志，你從頭到尾講起來沒有內在矛盾，而且你知道自己在說什麼。你說的東西要我們感到的是可信的，是合理的，其中可信不可信，就看是不是實事求是，合理嗎？在我們哲學世界里面接受得了嗎？在我們的經驗世界里我們看到過嗎？

這就是第二個特點：**經驗性**。經驗性就是說你所講的，它具有可觀測性，你所說的我們明眼也能够看得到，它有可重複性，它有可驗證性，我可以做實驗來證明你講的有沒有道理。如果被試驗否定了，你的這一套就經不住實驗的檢查，那就不能在科學領域里面呆着，就被推翻掉，這就是它的經驗性。

第三個特點就是它的**客觀性**，就是說，科學知識、科學的東西講出來的東西都必須依照客觀的公定的一個標準，而不能隨着你主觀願望去講話，不是你自己的 best wishes（最佳期望），也不是你自己一種其它的價值觀念所影響的東西，因為它是客觀的，就是中立的，neutral（中立）的，不能受你的好惡、你的脾氣的影響，比如我不喜歡吃辣的，發現辣椒去到實驗室作檢驗，檢驗出是辣的，我就否認它是辣的，那不行，我不能因為我不喜歡辣的，我就不承認那是辣的，它是開放的，公眾的，這就是為什麼科學那麼 valuable，（這樣有價值），因為它有這三大特性支撐着它。

那麼我用這三大特性來看上帝，好象這信仰都不在這三大特性里面，都不是可以用這三大特性來解答的，因此，他們不能連在一起，認為這兩種是不能夠連在一起的，我認為它們之間有着不可調和的矛盾，你在科學里面講我要知道，你在信仰里面講，我要相信，但是你良好的個人願望不能代替已知的那些科學的事實。我當時認為這兩者怎么也統一不起來。你會說，那當然了，你還不相信上帝，自然你就不認識上帝，你怎么能找到統一呢？我現在就告訴大家，我當然還沒有認識上帝，因為我那時還不是基督徒，還沒有接觸過福音，但是今

我慚愧的是，我既然是一個作科學的人，也是把科學研究作為一生之志的人，也去作 Ph D（博士）研究的、搞科學的一個人，居然實際上還有問題，就是不知道何為科學，這就是很慚愧了。上帝當然不知道，科學也不知道，錯！錯！那就更錯了，就是錯的離譜，這兩者之間根本捏不到一起。

我剛才說的科學的三大特點你們大家都同意，是我們大家對科學特點的一種認知，但是你認識到科學三大特點你就真正了解了科學了嗎？不了解。正因為我們所想的科學，在很多情況下面，我們所信奉的是違反了科學的三大特點，那個不叫科學，我現在就告訴大家那是什麼？那叫科學主義。我以後還會繼續告訴大家。我為什麼不認識科學的本質呢？我們搞科學的人好象在廬山里面不識廬山真面目，有些行家說，要讓科學哲學家的人來告訴科學家科學到底是怎麼一回事？本質上到底是怎麼一回事呢？那歸結到哲學範疇里去了。你在這個系統里你不知道。我在這裡告訴大家，問題並不是這樣，我為什麼不認識什麼是科學？枉搞了科學，是因為我們不認識上帝。我不認識上帝，那至高最大者，那位最大的。所以，我把這個世界的序次全搞亂了。我沒有借着從他那來的真理的光去看事情，所以，我不認識那至高至大的，那永恆的，是最初的，也是最終的，是最根本的，是自永有的，因此我們無從正確地下手來認識我們世間的一切事物。科學就是我們世間的一個事物，也不例外。不要以為科學有什麼魔咒，我們看這個世界上的事物，大有眼花繚亂之感。我們一定試圖要整理的話，一定要挂一漏萬。我們一定有無從下手之感。為什麼呢？你沒有抓住最根本的。就好象我這件衣服，這件衣服我在架起來的時候，如果不是從領子下手，我這麼隨便一拿，不從領子下手，它一定不象樣子，一定是變形的，一定是有皺的，因為衣服本來設計的特點就不是這樣的，所以，從其它地方着手去拿，就不對了。從哪里拿呢？從衣服的最高處，從衣服最根本的地方，所以，你要從領子上抓起來，所以叫“領袖”，“領袖”就是打頭的，如果不從領頭上拉，從衣袖上拉，那這件西服就不象樣子了。所以，一樣的，我們看整個世界，擺在我們面前的所有知識就好象一件衣服攤在你面前，你該如何去處理？你那整個知識的等級，你要從最高處下手，你一定要有一個鳥瞰，否則的話，

你在局部的時候你就失去比例了，你就好象跑進黑森林里，那我們就只見樹木，不見森林。

這就是要告訴大家的，不認識上帝，就不認識什麼是科學，因為科學是上帝賜給我們人類的一種禮物，不認識賜禮物者，你就不認識科學是什麼？結果你就走向偶像崇拜，我們就一定會將大的看小的，將小的看大的，不成比例地看，一定有盲目性，因此我們陷入可怕的罪中。這罪叫什麼呢？聖經中告訴我們這叫偶像崇拜---Idol worship。怎麼叫 idol worship(偶像崇拜)呢？Idol 在聖經里解釋就是除了上帝以外的任何的事物。為什麼呢？因為除了上帝以外，其他東西都是被上帝所造的。他們都是被造的，一定有些特點，他們不是永恆的，他們是有 condition 的 existence (有條件的存在)，他們不是自靠自己的力立在那里，他們是被造的，他們不是最大的，也不是最初的，也不是最後的，他們一定是局部的，一定是有限的，只要不是永恆、不是無限、不能在空間上面超出空間的無限、不能在時間上超出時間的永恆的規劃，都是局限的，你相信任何一個是一個局限性的東西的話，那你就是偶像崇拜。所以，我今天所要講的題目就是科學主義與偶像崇拜。

今天我們讀的經文出埃及記 20 章，這是什麼時候寫的呢？這是三千五百年前，上帝耶和華將以色列人召集在西奈山上，第一句話在十誡里面就是“除了我以外，你不可有其他的神。”（出 20: 1）什麼叫神啊？神就是在我們心目中那崇拜的對象，那就是你懼怕的對象，那是你不敢掌控的東西，知道那是神，你休想去掌控他。所以說，我們有什麼事情解釋不了了，就說，這件事神了。神了，就是說 beyond my comprehension (認識範圍以外)，一句話完了，大家立時就不吭聲說話了，因為神了，這件事情就不在你的認識範圍之內，我們的上帝，他的超越性、他的（排他性？），不在我們這一頭里面，所以，以色列的上帝在這裡就是跟以色列講，你現在敬拜的上帝是絕對不能拿世界的任何一件東西來代替的。你以為用什麼來代替呢？上帝這麼大嗎？難道比整個宇宙還大，宇宙的總和把它以為是上帝好不好？就象愛因斯坦一樣，以為我有種宗教

的感情，整個宇宙里包含着它奇妙的規律，這就是我的上帝，是斯賓洛的上帝，好象宇宙本身的總和就可以代表了上帝了，那你就覺得你的境界多高啊。不高！你看，所羅門想要給耶和華造殿宇，從他父親大衛王開始籌建造殿，耶和華怎麼說？耶和華說，天和天上的天，尚且不足你居住，誰能為他造一個殿宇呢？這是非常發人深思的話。很多人講，哎呀，我才不迷信上帝啦，什麼叫除了我以外，你不可有別的神，我比這還徹底，我是一個神都沒有，你看多好啊，進化的。過去，人啊不知道，從多神論然後人發展起來後很多神就一一排除了，現在只剩下一個耶和華上帝，我也把他給否定了，那我不是更進化、更先進、更超越嗎？你以為你無神更大、更超越嗎？不是的。當你否定一個真神的時候，你一定不可避免地要陷入一個偶像崇拜，因為人是被上帝造的，一定是借着在你心目中你認為什麼是最可靠的，什麼是最該相信的，什麼是最有價值，就是你的崇拜中心啊。你認為這個世界只有錢是最可靠的，你可以為了錢拼命，變成錢的奴隸，變成守財奴，一切都為錢所驅使着，為了錢就去殺人，為了錢就去騙人，為了錢你什麼事情都去干了，錢就是你上帝了。在這個里面，上帝不一定是我們傳統里面講的或迷信民間宗教里面講的，我既不信菩薩也不信觀音，也不信玉皇大帝，所以我就沒有神。你信誰啊，很多人信誓旦旦地說，我信我自己，你把自己變成上帝了，你明白了嗎？你總有一個要相信的，你自己說，在這個世界上我什麼都不信，你憑什麼說你什麼都不信啊！因為你認為這個世界上什麼都不該信，是你相信你自已相信世界上沒有什麼好相信的，這就是你的相信，沒有哪一個人什麼都不相信就不相信，因為相信了不相信這個世界上什麼都該不相信什麼都不值得相信，這是誰講出來呢？誰告訴你的呢？耶和華告訴你的嗎？當然不是，是你自己作出的結論，最後，這個結論是誰作的，是你自己作的，有些事情我們以為我們好象很先進。所以在這個地方，我們有些想法是要好好地扭轉過來。

不是迷信的人講的才有效，我們現在講的我們什麼都不信，只信科學，科學就是在歷史上破除迷信的屬器，它破除了很多迷信，但是你以為這科學本身值得你去唯一相信的話，那你就陷入了一個新的迷信，就是迷信科學，但是迷信科

學，把科學當作相信唯一相信的對象的話，這就叫什麼主義者？叫科學主義者，什麼什麼主義者，就是把什麼東西舉得最高。馬克思主義者一定高舉馬克思的，毛主席稍微謙虛一點兒，叫作是毛澤東思想，所以稱為馬克思主義，毛澤東思想，鄧小平路線，江澤民……等等一步步下來，原因是一樣的。主義表示最高，科學主義，馬克思主義，唯物主義，這是本質，這是根本。所以，當你說你只信科學的時候，我就問你，科學够大嗎？科學的殿門住得上上帝嗎？你硬要把上帝 squeeze（塞）到你科學殿堂里面，你不怕上帝把這個科學殿門坐破嗎？所以，耶和華在這裡說，天和天上的天，都不够他居住的，人們能為他造殿宇嗎？有人說，你們搞基督教的跟其它宗教一樣，也造什麼教堂啊，掛什麼聖像啊，其實這不是神本來的意思，我們造教堂只是一個象征，耶和華難道真的就住在這個泥里面啊？整個天都是他的座位，整個地都是他的腳登，都不够他住的呢，天和天上的天，你再想象嗎？愛因斯坦說，什麼是上帝？上帝是人什麼可以所想象得到的，比最完美還完美者，這就是上帝，你能想象的出嗎？上帝多完美啊？你想到嗎？我們人是有限的，有限的人想象上帝都帶上人的影子，帶上人的有限性。所以我們在這裡往往會縮小上帝，把上帝擠在科學里面，以為好象只有科學才可以。其實呢？科學就是自五四運動以來，科學主義已經成了現代中國人的新偶像，偶像之大，它已經超越了政治。不管海峽兩岸，不管當年是胡適也好，陳獨秀也好，不管他們在政治上是如何的不同，但是他們都共同崇拜科學。所以在這裡我就講，科學已經達到了科學主義的邊緣上面了。

科學主義嚴重違反科學要遵循的三大特點，一種科學本身不能證明的一種信仰，這就叫科學主義。科學主義有兩個基本特征，還有兩個必然的後果。

第一個基本特征，很多人認為科學研究是人類獲取知識的唯一可靠的途徑，所以任何知識只要貼上科學的標籤，你就馬上容易相信。如果不相信，很簡單，只要說一句話：“這不是科學”就好了，就完蛋了，不符合科學，人家就別問

了，那肯定就是對了。所以，科學它本身就是一個最好的商標，最可靠的，而且是唯一的可靠的途徑的科學知識。

我們在這裡不反對科學事業在價值上的正當性，以後我陸續會講科學是怎麼來的，科學本身有它的正當性，科學在歷史發展上起過一個很大很正面的作用，它能够在它科學特別正當的、所從事的範圍當中給了我們很多知識，掃除了我們對周圍的世界、過去對大自然的迷信和無知，這是靠着科學發展讓我們知道的，我們給予科學它應有的地位，我們認為科學是非常有價值的活動，但是不能把它盲目地抬高到你盲目地去相信的地步。是，在這里面，如果我們將科學研究得來的知識當成人類知識的唯一來源，我們就錯了。為什麼呢？第一，它不合理，它一上來就違反科學研究的合理性。難道我們人類的知識都是經過科學研究嗎？特別是十七世紀以來所謂的科學是在十七世紀科學革命以後，經過研究才正式確定了什麼叫科學，而人類的知識早就有很多了，那並不是通過科學研究出來的。孔夫子的所說，你難道證明他一點兒都沒有道理嗎？他的四書五經難道沒有給我們人類一個寶貴的啟發嗎？很重要的知識嗎？那是包括人類倫理道德知識，難道人的倫理道德知識是要通過科學研究來確立以後你才相信嗎？比如說倫理方面，你去殺害一個無辜的人，是完全的罪，是錯的，那你說不行，我要去科學研究一下，到底是錯還是對？你會覺得這人有毛病嘛，你肯定會覺得這個人是有毛病的，你怎麼研究它對錯呢？經驗是靠實踐，這經驗怎麼說？經驗是我殺了他，我就把錢搶下來對我有利，這經驗上證明是對我好，你說對不對啊？這當然不對，這經驗能不能用啊？當然不能用，所以說，這個地方它就違反了科學研究的合理性。象道德倫理知識實際上是什麼知識呢？是人和人如何相處的知識，理解關於人本身的知識，象儒家本身所說的，人若沒有側隱心，人若沒有羞耻之心，人若沒有是非之心的話，沒有善惡之心的話，那人就變的禽獸了，這個難道還要科學研究嗎？難道非要到科學研究發現才告訴我們的，當然不是，其實人類最高貴的很大一部分知識是與科學研究無關的，科學根本不是知識唯一的來源。我們大家都有着談戀愛的經驗，談戀愛時問你的戀人，“你愛不愛我嗎？”你要不要科學來測試一下，你說，愛，

然後去找 definition (定義)，再去實驗室做愛的化驗，有沒有這回事呢？可是這對人是很寶貴的，人很需要知識，如果你愛他還是不愛他，愛不愛你自己都不 sure (確定)，她也不 sure (確定)，你們就結婚了，你們不盲目嗎？所以，這個可靠性難道用科學來保證嗎？那科學家的愛情是最可靠的了，是不是？因為他們是搞科學的嘛。如果這是唯一的可靠，是很可笑的，講到唯一，就有很多不合理，它已經超出了科學它本來的標志。你說，科學知識給你可靠，你忘了科學它客觀性地告訴我們，科學永遠是人所從事的一項活動，是人自己的活動，一定是帶上人自己的不足。人從事科學活動不錯，可以不斷地了解這個大自然，但整個科學活動都要不斷地要發展，所謂不斷發展就是漸進的，人的科學知識是漸循地理解，人對大自然永遠是 approximately approach，永遠是新的教科書取代新的教科書，教科書不象聖經一版到底了，就不好再重版再版了。你看聖經有沒有再版啊？重新修改聖經，你就不能再讀聖經了，是不是。一個是知識的永恆性，一個是相對性的不變性，一個是易變性，你說他可靠在什麼上面？首先問：它可靠嗎？科學能不能自立？科學靠在什麼上面？科學能靠嗎？所以你說你相信科學，科學完全是自由自在的嗎？它當然不是，這是人的活動。想了半天，原理你講的好聽，科學是人做的，借科學的名，講了半天你還是相信你自己，說到底你還是相信人就是了嘛，你必須講相信科學呢？科學是人作的，科學它本身要發展，它必須有一個起點。這個起點是什麼？科學是從哪里來？這不是科學能夠告訴你的。

我們知道科學要開始產生的時候，就一定要建立在什麼基礎上面？叫假設的基礎上面，而應用于的假設的範圍，當然要從假設開始，然後這假設就慢慢地被證明了，因此就成為了理論，成為真理，我告訴你有些假設是永遠證明不了的。比如說，科學已經有好幾個假說了，這個世界上存在着一些規律，這些規律人是可以理解的，這就是一個假設。第二個假設，這些規律是不會隨着時間、地方的變化而變化，這規律到處都是一樣的。正因為整個世界好象是均勻的，the principle of unification，好象你在紐約做實驗，我在北京也可以做，我做不出來的不能怪我，因為我所在的（碼頭？）不好，不能這樣說，我跳的可

能太快了，做的不好，就好比過去有人說，我大便不好是因為馬桶不好，這只是舉個例子。做得出好東西在哪都是能做好的，它不會隨地方變而變的。按照這個規律在我這兒做不出來了，那就說明這個規律不好，昨天的規律今天不能重復，昨天的規律我今天又有新發現，昨日的規律大大存在，今天是你的試驗做錯了，是異常現象，那就不能成為規律，象這些東西是科學證明的對象，是科學賴以存在的基礎，是它的根基。當你有了認識以後，你的科學才可以建立。

首先科學的發端就是發端于你對世界怎么看的，你的世界觀是什麼？你的世界觀是什麼就決定了你的科學觀。如果你的世界觀跟自然觀比較相近的話，你一個正當的科學觀就可以發展，你的世界觀不對，你永遠不可以搞科學。就象印度人，很聰明，現在搞科學很聰明，但現在的科學不是從印度發展的，為什麼呢？印度教里有兩個神，一個是專門搞創造的，一個是專門搞摧毀的，兩個神永遠在斗，沒有一樣的事物可以有規律，沒有一件事不可以不變的。所以，印度人一想那搞什麼科學，那有什麼意思了嗎？所以，在他們的信仰前提下面，科學永遠也不可能產生出來，你明白這個意思嗎？不是說，科學是靠聰明的腦瓜想出來的。首先是你對這個世界是怎麼看法的，世界會有規律嗎？中國古人也沒有人這麼樣的認為。我以後還會說。

所以，這些東西它們本身不是科學證明的結果，而是科學存在的前提，科學象涼衣服，把它挂起來，你要先在牆上釘上一顆釘子，而這個釘子不是衣服的一部分，你別忘了，就好象幾何，你學幾何的時候，我很喜歡舉這個例子給大家聽，說的已經不下幾百遍了，每次都可以舉例出來。比如說，你說幾何真厲害，幾百條定律出來了，其實只從五個公理出來，整個就憑邏輯推理就全推出來了，那很可靠，因為邏輯的嚴密性，你服了，是不容你懷疑的。但是這個公理呢？這個公理要不要證明呢？公理沒有證明，定律要證明，定律怎麼證明呢？借着公理來證明定律，什麼叫公理呢？因為古人發現了這幾條最基本的、沒有比它更基本的描述形狀和圖形的這樣一門學問還有更基本的道理，所以，

它成為了基礎，所以，公理就不能證明這個公理拿過來。然後才可以成為一個公理，所以，這個龐大的體系才可以建立，而這個公理的本身不是在幾何里就可以被證明的。這就說明一個什麼問題呢？你說科學，科學一定是要有一個前提的，你要這個前提能夠做足，你要這個前提夠大，你才能容得下去。你不要說別的，就說科學里面最牢不可破的、最嚴密的是什麼呢？是數學。因為數學不受世界其它物理里面可變的因素的影響。它不是簡單的數和圖形，但是數和圖形里面你要去給它找個基礎，也很難找，數學里它至少可以打個基礎吧。你知道嗎？有個叫歌德的，不完備定理，連數學本身它都不能在自己體系里面自證自明，何況其它呢？所以，它的可靠有沒有啊？你只能相信。所以千萬不要忽視一個相信，信是非常重要的。信在真理上它給你一個龐大的效果出來，但是第一步是從信開始，真正的科學研究也是從相信開始，你不相信，你就不能開始搞科學研究，所以可靠性就不在這科學里面。

科學主義**第二個特征**是什麼？就是認為科學它**沒有疆界**，就是說，它不受範圍的限制，它可以向無限的廣度進軍，也可以向無限深度進軍，人的認識能力是沒有止境的，這是唯物主義論說。人的認識能力是沒有止境的，好象只要是搞科學的，人要想知道什麼奧秘或什麼東西，借着科學就一定能夠搞下去，一個是科學研究領域不受限制，人類科學研究能力的自身不受限制，還有一個，它最大的能給出個人的信仰當中最需要的東西，就是科學能夠給足宇宙、社會和人生根本意義的解釋，這就是科學主義的所謂第二大特征。但是，科學有沒有這個本事呢？不要說我們現代搞科學的人都知道，古人早就看出來了。亞理士多德 科學定的定義時，他就發現，科學最基礎的學科物理學。他的這話仍然正確，他認為物理學是解開科學物質運動的最基本的，但比它更基本的呢就不是物理學所能做的，因此 Physics（物理學）它在希臘語里加上兩個字，就是物理學至上，above the physics，希臘語就是 *mat the physics*，*mat* 就是在什麼什麼至上，譯成中文是形而上學，不是形而去上學，很多人不懂什麼是形而上學。形而上學意思就是說，還有比這更基本的，人不能通過有限的物理被這個世界外觀觀察所能理解的那部分很重要的學問，那就歸于形而上學上面，但是在國

內大批判時，中國鄉下連沒有讀過書的老太太都來批判形而上學，在家里也動不動就說，“你這個觀點是形而上學的”，形而上學是什麼意思？是靜止的，等等。為什麼？當時這麼恨形而上學呢？因為形而上學它的存在是對科學主義一個打擊，如果你要講憑着科學我們就能解決那我們沒有形而上學的東西，形而上學的東西是有的，形而上學就在物理學上面，倫理道德的東西就在形而上學道德上面。關於宇宙本體為什麼要來？這個世界為什麼來的？人的生命意義是什麼？這都是形而上學的問題，形而上學是哲學可以研究的，但是哲學也只能在形而上學里面提問題，它沒有解答。誰能給予解答呢，神學可以解答。神學是怎麼來的呢？是從神那兒來的？這是后話。但是，我告訴大家，我們知道有很多東西是很鮮明地被排除在科學之外。為什麼講科學是最有效的呢？最有效的是物理學，它用的數學最多，但它也有限制。物理學本身它的合理性告訴我們，發現它本身就有很多限制，比如說，物理學真正能夠研究的是它的軌道，它們之間是二體運動（two bodies problem），這二體運動微分中能給予出精確解，到了三體運動就不行了，大家稍微有一點兒微方數學知識就知道，數學上能夠給予二體運動的精確解，當物體存在三樣東西時就亂掉了，底下就開始用模擬了，用什麼方法了，更何況我們這個世界完全是多體的世界呢？這麼多的事物你怎麼給予一個有限的解釋呢？我過去做的科目是在高真空當中的，高真空一點兒也不神秘，高真空的科學是沒有辦法的一種表示。為什麼呢？因為高真空越高，干擾就越少。你明白嗎？高真空里其它氣體分子的干擾少，我們整個系統就變得簡單了，就可控制了。因此，用數學的數字來解釋就可靠了。所以，高真空的目的就是為了使這個體系簡單，簡單，再簡單，那我不能用數學的方法去作比較確定研究，所以，科學沒有什麼，沒有真正的本事就是分離，簡單，把它理想化，把它模型化，它給出來的都是近似的東西，復雜的是系統，它就很難對付了。所以，在這里，科學的邊界它這套方法的使用最成功的就是大量的使用 quantitative（定量）這方面的一定量的描述是最重要的，但這個使用那是有限制的，所以，越是大的體系，就越難。為什麼呢？社會學就難啊？為什麼經濟學就難啊？經濟學體系太大了，整個市場的波動情況因着的因素太大了，它不象我在實驗室里所作的可控的實驗，它的社會就是一

個體系。歷史社會學那就更大了，社會學是當代社會的情況，歷史學還有當代、古代，還有將來呢。這麼大的系統你說你能去找它的規律嗎？所以，有點兒科學頭腦的人就知道了，科學你要找它確切的規律，人他要有一個能力去 handle（操作），他的變量不能太多，他不能控制的因素不能太多，一多就全講胡話，那全是預測。你知道嗎？很多經濟學家，比如預測股票吧，你以為他就能預測股票嗎？他若能預測股票他就不要教經濟學了，他就去作股票了，自己去做就是了。這裡就是舉個例子。所以，在這裡真正的科學合法的範圍在哪里啊？就是大自然，而且是越簡單的系統它的定量準確性就越高，為什麼呢？因為上帝造我們，上帝把人放在哪里啊，自然之上的，所以科學研究你可以用上帝給你的聰明能力，讓你去發現上帝創造的這個世界規律，這個規律你可以去發現，人有這個能力，因為人在這個物質之上，物質是你研究的對象，但不是你崇拜的對象，別忘記了，而我們人跟人要研究起來就比較複雜了，人與人之間的微觀小系統是由心理學家去研究。心理學很不準呢，否則的話，有人認為心理學是科學。

還有人去研究社會學這個大系統，人與人之間的關係這就非常複雜了。這種東西它的不準確性很大，當然我在這裡不是說你不要去研究，你可以研究，你可以盡量地用，它的特點，它的合理性，它的客觀性，你好好收集數據，但你的頭腦要清醒，你所做的是非常 limited（有限），非常 approximately（近似），你可以千萬不要以為這是金科玉律。我母親常常拿來報紙上說，什麼東西不能吃，什麼塑料、鋁鍋不能用，我就對她說，你不要聽它的，沒有這回事。我媽就講我不懂化學。為什麼呢？因為她講的是很複雜的事情，化學家不會去宣布這些事情的，都是誰在搞的呢？都是那些專搞新聞的人聳人聽聞，講這個那個的，每天都講出各類的消息出來。這已經很大的不足，何況人與人之間，更何況人跟上帝之間的知識，還有上帝在上面的事情你能知道什麼？所以，先天的科學你去找，上帝給你的科學放大鏡、望遠鏡、顯微鏡，是要你朝下的，你朝上看不見的。所以，上帝不是通過科學來發現的。如果你說你很虔誠，哎呀，我真想信上帝，什麼時候科學能證明上帝存在就好了。你以為你很虔誠，你在

這裡受科學主義（的毒害）太深了。你說什麼時候科學能證明上帝就好了。什麼意思？意思就是說，上帝還不如科學可靠。除非科學能證明上帝你才認為上帝是可信的，那科學是誰搞的，科學還不是人自己搞的，說來說去，繞來繞去，還不是你相信你自已，就是借着相信自己來相信上帝。誰是居首位的呢？誰是最可靠的呢？你能找得到嗎？你在這個地方讀到以為科學它沒有疆界，其實科學有很多疆界，精確的科學告訴我們，它的疆界才多呢。拿物理學來說，從熱力學里就告訴我們，熱力學第一定律告訴我們什麼？第一定律，永動機不可能，因為它違反能量守恆的定律。所以，科學的發現是發現了人認知的 boundaries（邊界），知道我們的邊界在哪裡？然後承認這個邊界，守住這個邊界，不要逾越它就是了。第二定律告訴我們，哪怕是符合能量守恆定律的第一定律永動機，你也製造不出，因為能量里面還有質量高低之分。有限的能量統統轉為無限的能量，動能全部轉為熱能，這是可以的，專門取火，全部變成熱，但是這火不能反過來把熱量收起來，這是不可能的，就是無限（蓄）的能量轉為有限（蓄）的能量。這是第二定律。第三定律，沒有第三定律，熱力學第三定律也是不可能的，告訴我們絕對零度永遠達不到，沒有絕對的。你說，好，這下我可以填補科學的空白了，我要趕超世界先進，我要在實驗室里造出絕對的零度，這是不可能的事情，怎麼可能呢？從熱力學里就知道，在微觀里的量質學里，因為測不準的定律，測不準就是說，零度是什麼意思啊，就是在粒子原子它就都乖乖地停在自己的位置上動都不動，有沒有這個世界？沒有。如果這樣的話，那就變成物質能夠被測準的同時，不僅測準它的位置，也能測準它的動量，這可能嗎？不可能。沒有這樣的狀況存在。這是一個不可逾越的量質測不準定律，所以，科學發展它只能告訴我們，我們只能觀察到有限性，量質學告訴我們微觀論，相對論告訴我們什麼呢？大世界的宏觀測準不可能，其中不可能是什麼？光速不可達，所以光速不可超越，光速就成為人類一個上限，一個頂點，因為光速是不可超越的。很多事情你可以排除掉，根本想也不敢想，所以這些東西告訴我們，我們科學的邊界在哪裡。

我們為什麼很多人那時這麼相信共產主義啊，搞了一會兒又不相信了，我跟你說當時相信現在又不相信了，每個人要嚴肅地思考了一下，你現在真的不信它，你要現在好好想想你為什麼不信它，你不能嘿嘿地一笑了之，這可不是隨隨便便的事情。對我來說這是脫胎換骨的革命，不是開玩笑的。當時人象開關一樣，很狂熱，參加革命，現在卻講誰相信啊，莫名其妙的事情。你相信是莫名其妙的，不相信也是莫名其妙的，你要相信或不相信，都要搞清楚為什麼不相信。如果說那個共產主義的國家政府貪污腐敗，你千萬不要以為有人貪污你就不相信，這不對嗎？好好數學，一個數學老師講的一塌糊塗，那我不去學數學了，這就莫名其妙了。如果幾何老師講幾何講的一塌糊塗，你就認為幾何有問題，那麼你才真的是有問題。就是說，你不相信，不是因為有人把那辦壞了，搞壞了，搞窮了你不信，你應該覺得他們搞不好，那我還可能搞得好的，你應該前僕後繼才對，你怎麼好隨便不相信呢？你要問為什麼不相信它呢？除非你能在真理的根基上否定它。所謂的共產主義，這是最有意思的。共產主義它所講的東西，講科學同時也講信仰，最奇妙的是我講的主題是科學主義與信仰。在基督教里，信仰和科學相.....（錄音帶斷層）

你檢查過嗎？肯定社會主義一定要代替資本主義，當然資本主義也代替，代替什麼？代替封建主義，封建主義代替奴隸主義，然後什麼兩極分化，工人越來越窮，資本家越來越富，然後革命一定在工人階級力量最強、工業最發達的英國開始，美國開始，結果什麼都不是，然後歷史的光榮任務就落到了列寧、毛澤東去發展了。但是什麼事情都根據情況改來改去，每次都是事後諸葛亮，你能相信它嗎？現在事後諸葛亮很難作，再作下去，事後諸葛亮就很少了，現在大家都想辦法變通，所以科學主義害人不淺，但是什麼東西貼上科學標籤我們就相信它了，所以呢？你相信馬克思主義其實也沒有什麼了不起，你只是相信科學主義而已，因為他一定打着科學這樣一個招牌，如果科學招牌沒有了，你沒有什麼好相信的，所以說來說去說到底，科學主義害死人，科學主義根本就是讓我們完完全全地迷失羊，在根本上思想上失去了我們認識神的機會。

因為時間的關係，我無法再說兩個基本特征，但我可以講一下科學主義的兩個后果：

第一個后果，相信科學是能給出社會進步的唯一答案，它能帶領人類走向進步，它是社會的救世主。所以我們常常說，現代是什麼時代啊？是科學的時代，科學能怎麼樣怎麼樣，好象科學主義就是新的彌賽亞，新的救世主。我們可以不相信共產主義，但是我們現在很難擺脫科學主義，我們還以為科學能代替人類，如果你有科學，你就不要耶穌了。

第二個后果聯系到每一個人，既然科學具有這麼崇高的地位，科學是發現真理的可靠的知識的唯一途徑，而科學它的研究範圍又不受限制的話，那麼科學真的就成為當今最重要最重要的上帝了。如果你能夠從事這個領域，在科學的王國里工作的話，那你的身價是最高的了。所以，人的價值就是通過你是否能在科學上能夠有貢獻，能夠有份量，你的價值才能確定。現在國內很多高峰已經沒有了，但有一個高峰卻還在談：攀登科學高峰，但為什麼有人沒有攀上呢？因為中途吃不消就算了，有本事你就攀登。所以看到一個神童就覺得他很了不起，啊，他有可能什麼什麼的，什麼都寄托在他的身上。以為這是最大的價值，但是，這些東西使我們的身心受到很多傷害，在這兒坐的很多弟兄們，我們以為搞到這方面去了才覺得我們的價值已經被確定了，在國內考上重點就被拼命的重點培養，如果考不上，就破罐破摔，好象人的其他價值就不能確定了，你沒有考上名牌大學，就自慚羞愧，好象只要沒有拿到最高的 degree（學位），就矮人一截的想法，當然表現出來好象毫不在乎，但心里的陰影一定是矮人一等。所以，勞動人民看到知識分子不會挑膽子時就一定哈哈大笑，就這麼樣地去消除自卑心理，我們很多人也是無意當中這樣的，沒有辦法，你在這個國家里不進這個主義怎麼辦呢？所以，基督教來到中國最后的攔阻就是科學主義，曾經有過幾個攔阻，哪幾個呢？

孔孟之道的攔阻，中國的儒家。當時天主教利馬竇來中國的時候，我們不要，說那是邪教，我們有我們自己的；後來，鴉片戰爭時，就是愛國主義，那是洋教，我們愛國不能信它，是一道攔阻；到了五四以後呢？換了一個位置，它不科學，基督教不是科學，雖然是來自西方，所以用科學捆綁基督教；然後就是共產主義，現在雖然很少人說，因為我相信共產主義所以我不相信基督教，很少人這樣講了，但是卻講因為我們相信科學，所以我們不相信基督教。我要大家好好理解，科學它不能成為你心中的主宰，它不能成為你崇拜的對象，這本身不符合科學的精神，不是事實求是而來的，這是我們自己加在裏邊的，混淆了科學和科學主義的區別和界限，我們自覺不自覺地就陷入了偶像崇拜，我們陷在偶像裏面，我們還以為我們很高明來對抗上帝，這使我們自己都死在這不信裏了。

讓我們一起低頭：

親愛的天父，我們感謝讚美你，我們就謝謝你保守帶領我們。主啊，讓我們再次來到你自己的話語的面前，在你面前，我們不可能有別的神，這話是多麼寶貴，這話不但是當年你對以色列人講的，也不是你對那多種迷信的時候講的，你是對世代代的不認識你的人來講的，也是對我們已經信了你的人來說的，因為我們知道你在我們面前你是配得所有的讚美和榮耀，因為你是自有永有的神，你夠大，你超過萬能，天和天上的天，尚都不能使你去居住，我們的人還能構造什麼樣的大廈，哪怕我們認為是科學大廈，人不能將你放在裏面，我們如果企圖有一天要把你供奉在科學的殿上的話，我們就把你當作偶像了。主啊，我們在這裏求你赦免我們的無知，求你赦免我們的心硬，主啊，你在這裏光照我們，讓我們回到你的裏面去，相信你那獨一無二的真神，因為所有的真理都從你這兒來，離開你的都是虛憊的，主啊，拯救我們，不讓我們活在各種各樣人為的虛憊當中，讓我們走出各種偶像崇拜的陷阱，來到你的光明中來。主，謝謝你，求你帶領我們下面的討論和禱告，主啊，我們這樣的禱告不配，是奉基督之名所求。阿們！

(以上文字有 SARAH 姊妹根據錄音記錄整理，未經講員核對。2006-8-5)